

El sistema de pensiones y su descrédito social en el mundo

"Un análisis estadístico y testimonial para la reflexión"

Resumen	Abstract	Abstrait
<p>Hablar del sistema de pensiones en este nuevo mundo de la libertad económica, es hablar del arduo desprestigio a que está siendo sometido este régimen en la esfera de la seguridad social. Su creación en 1980 bajo el plan magistral de una cofradía devota chilena, antepone y necesariamente denota las estrategias de una política neoliberal tendenciosa que busca lo más antes posible socavar los ingresos de los más débiles.</p> <p>Los pobres del mundo son políticamente peligrosos para la conformación de los mercados. Que mejor medida que ésta: quitarles el poco poder económico que tienen, para después someterlos y condicionarlos a la nueva vida social, bajo el liderazgo ecuménico de la plutocracia.</p>	<p>To speak of pension systems in this new world of economic freedom is to speak of the arduous discredit to which this is being subjected in the sphere of social security. Its creation in 1980 under the master plan of a devout Chilean guild, gives preference to, and necessarily denotes tendentious neoliberal political strategies which seek, as quickly as possible, to undermine the incomes of the poorest.</p> <p>The poor of the world are politically dangerous for the conformation of markets. What better measure than this: take away the little bit of the economic power that they have and then subjugate and condition them to a new social life, under the ecumenical leadership of the plutocracy.</p>	<p>Parler du système des pensions dans ce nouveau monde de liberté économique, c'est parler de l'ardu discrédit auquel est soumis ce régime dans la sphère de la sécurité sociale. Sa création en 1980 sous le plan magistral d'une confrérie chilienne dévote, met en avant et fait remarquer obligatoirement les stratégies d'une politique néolibérale tendancieuse qui cherche le plus rapidement possible à miner les revenus des plus faibles.</p> <p>Les pauvres du monde sont politiquement dangereux pour la configuration des marchés. Quelle meilleure mesure que celle-ci : leur enlever le peu de pouvoir économique qu'ils possèdent pour ensuite les soumettre et les conditionner à la nouvelle vie sociale, sous le leadership ecuménique de la plutocratie.</p>

* Miguel Ángel Coronado Alcántara

Introducción

El mundo de hoy se enfrenta a cambios sumamente desconcertantes en el orden económico-financiero, político-social, cultural y religioso, y es el sector social quien más ha resentido estos efectos a lo largo de décadas. Las bruscas perturbaciones en el «corazón» mismo de la sociedad, son el tema escabroso de hoy. Los suicidios al igual que otras manifestaciones desquiciantes han tenido una insospechada importancia en ese sinuoso camino y, aún más, a partir de otros indicadores como lo es el desempleo. La crisis emocional que vive el ser humano se traduce en un verdadero problema para las entidades políticas, ya que la parte material ha tomado su verdadera importancia. Sin dinero se vuelve caótica nuestra existencia, al grado de trascender en lo social, provocando una especie de aniquilamiento mutuo en el propio seno de nuestra sociedad moderna. El implemento de una serie de políticas ya viciadas, han contribuido a que este hecho se agrande y asimismo avance con determinación, envenenando al mundo apresuradamente al grado de colapsarlo socialmente.

Se han creado en esta nueva dinámica de mercado fuertes estructuras corporativas, cuya única verdad en el marco de este nuevo desarrollo, sin lugar a dudas y actuando con un verdadero sentido crítico, es

* Universidad Tecnológica de la Mixteca

monopolizar los diferentes sectores económicos y productivos, al grado claro, de no permitir la libre competencia; con lo cual si se permitiese abiertamente, basándonos en una verdadera democracia, podrían abarataarse una gran cantidad de bienes y servicios. Las reglas y normas sin embargo están dadas y han sido determinadas por los grupos de poder. Un poder que se esconde tras mamparas.¹

Los pocos recursos económicos que disponemos los simples ciudadanos, están siendo administrados por verdaderas organizaciones usureras. Ese dinero, en el sentido estricto de la virtud, es producto de nuestra historia laboral y nos pertenece por Ley y debiera servirnos para administrar nuestra vejez con verdaderas comodidades que de ello se sugiere; no obstante con la llamada privatización, se desvanece cada vez más la esperanza de vivir mejor. Se termina el verdadero sueño de gozar una pensión digna que nos garantice una vejez cómoda.

El destino de nuestras pensiones, lo queramos creer o no, está en juego y en un riesgo eminente de perderse en el laberinto de la especulación. La Ley que regula el funcionamiento de las Afores y las Siefores², al menos por ahora, es poco transparente jurídicamente hablando; en nada ha favorecido a los depositantes. Por el contrario las administradoras se han visto favorecidas con estas reglas desde julio de 1997 en que inician operaciones, debido a las elevadas comisiones que cobran sobre flujos, rendimientos y saldos que reportan las cuentas de ahorro de los futuros pensionados. Estos, ni siquiera tiene la cultura o el mínimo conocimiento de lo que está pasando con sus ahorros. En medio de las turbulencias económicas y saqueo desmedido de recursos, sólo percibimos un ambiente de desquiciamiento financiero, que tarde o temprano hará colapsar al mundo socialmente y ante esto, debemos terminantemente sensibilizarnos. Es decir, en materia de pensiones no hay nada claro; sigue habiendo discriminación y atropellos sobre nuestros derechos.

En este año entraron en vigor las reformas a la Ley de SAR, mismas que venían promoviéndose fuertemente con antelación. Las noticias recibidas

señalaban entre otras cosas "la oportunidad que tendríamos los trabajadores de decidir sobre nuestras inversiones"³. El ofrecimiento en particular parte de la apertura de dos tipos de fondos en lugar del que venía operando, por los cuales se tendría que decidir: el Fondo 1 y el Fondo 2. Ambos estarían conformados con una cartera de inversión de alto riesgo a partir del presente año con el propósito de obtener mayores rendimientos sobre la base del ahorro. Pero a pesar de ello no ha resultado clara la oferta social a esta fecha, considerando la poca información disponible. La diferencia que se distingue es que la inversión en el Fondo 2 tendrá "cierta protección", según lo revela la información. Se señala que parte de los ahorros estarán invertidos en instrumentos de "Capital Protegido al Vencimiento, ligados a Índices Accionarios, llamados Trac's". Esto no es muy claro todavía; aún falta más información. Si se pretende hacernos creer que nuestras inversiones estarán indexadas a este indicador para buscar protección; quiero señalar que dicha aseveración resulta ser muy relativa. Es cierto, los índices accionarios en las bolsas financieras del mundo en promedio han experimentado un crecimiento importante en los últimos años, pero esto no es una regla, ni un indicador permanente en el tiempo. Tarde o temprano éste indicador puede estar sensibilizado a caer estrepitosamente cuando lo hagan las cotizaciones de algunos activos financieros importantes en todo el mercado, por lo que los ahorros de los trabajadores también lo tendrán que hacer en ese sentido.

La mejor protección para amarrar inversiones, es anexar éstas al índice inflacionario. Los Tesobonos que cotizaron fuertemente aquí en México son un gran ejemplo. Tuvieron una importante protección en la crisis de 1995, dado que estaban nominados en dólares e indirectamente indexados a la inflación. Esto resulta ser más viable y creíble para buscar una cobertura de protección a futuro. La permanente inflación que han experimentado nuestras naciones con relación a este fenómeno es el sustento más importante de este análisis y esta declaración. Creo que en principio de cuentas es mucha belleza el hecho de que estén preocupados por nuestros ahorros las autoridades financieras y los propios

1 Neme Salum, José "Las Elites; el poder de la razón" Sección financiera. Excelsior 27 de diciembre de 1999.

2 Afore: Administradoras de Fondos para el Retiro. Siefore: Sociedades de Inversión Especializadas en Fondos para el Retiro

3 <http://www.elfinanciero.com.mx/pages/NotaFinanciero.asp?Show=CNEF&IdNota=83180>

legisladores. Sin embargo, habrá que esperar para tener un conocimiento más formal y ojalá que así sea, y no se trate de otros de los tantos caprichos que existen en el medio económico, donde se adicionan criterios para buscar una nueva desviación jurídica en detrimento de lo que ya se había considerado como bueno en un principio. La decisión de invertir en qué o cuál fondo no tiene mayor trascendencia; eso no es, ni significa de ninguna manera libertad abierta sobre la toma de nuestros ahorros.

Pero continuando con este desprestigio desquiciante; la privatización de las pensiones tiene su razón de ser. La deuda externa como todos los sabemos es impagable; ahora se pretende financiar su costo a través de lo que son nuestros recursos. Socavar el ahorro de los trabajadores es una de las tantas tácticas ya contempladas en el nuevo orden económico, y claro, desde el origen mismo de esta doctrina (Siglo XIX), de donde Lenin mediante su tratado, saca conclusiones a este respecto y pone de manifiesto la terrible etapa económica de transición hacia lo que es y será el Imperialismo Capitalista⁴.

1. Tipos de pensiones operando en el mundo

En este mundo de integración comercial, de integración de mercados, de integración cultural; contemplamos diferentes facetas de reordenamiento político, así como económico, y en este sentido no quedan atrás las reformas internacionales sobre los fondos de pensión.

Actualmente operan en el mundo tres sistemas de seguridad social:

a) El Sistema de Beneficio Definido y de Reparto (sistema tradicional y ahora transitorio)

Este es un sistema colectivo que tiene como propósito principal, redistribuir los recursos captados para beneficiar a las personas de menores ingresos en el momento de su retiro.

b) El Sistema de Contribución Definida e Individualizada

Este opera mediante contribuciones constantes en proporción al salario diario integrado (salario nominal más la parte proporcional de las prestaciones laborales)

A través de esta técnica de contribución se crean

cuentas individuales que concentran el total de recursos que percibe cada trabajador. La desventaja de esta forma de contribución, es el desconocimiento práctico de los beneficios económicos que al final recibirá el trabajador, ya que el sistema de inversión adolece de un mecanismo de monitoreo permanente y realmente exacto. La falta de cultura financiera es otro de los aspectos lamentables.

c) Sistema de Pilares Múltiples

En cuanto a la operatividad de este mecanismo como su nombre lo indica, esta apoyado en tres pilares de seguridad económica:

- Un pilar obligatorio administrado por el sector privado (empleadores)
- Un pilar administrado por el sector público y financiado con impuestos
- Un pilar para planes voluntarios de ahorro, el cual estaría dirigido para aquellos que desean mayor protección

Estos tres tipos de régimen que se enumeran, tienen su firme propósito. Pero si nos dieran a escoger, consideraríamos en primer término al Sistema de Beneficio Definido y de Reparto por considerarse el tradicional y el menos malo entre los tres, en virtud de que el financiamiento por regla, permite conservar la redistribución equitativa de los recursos entre los trabajadores, no dejando en la medida de lo posible manobra alguna al "menoscabo patrimonial".

2. Las pensiones en México y las reformas a la Ley del Seguro Social

A partir de la manifestación sinuosa de la idea original del sistema de pensiones, la cual nace en Chile en 1980 en medio de una crisis turbulenta y dictatorial, la promoción a ésta se ha venido sumando y en muchos países, principalmente sudamericanos, se ha afianzado con el mismo criterio y las mismas bases de operación a que se sujeta actualmente el país de la ribera andina.

El déficit público es enorme en los países tercermundistas y no ha sido posible encontrar herramientas sanas que permitan continuar financiándolo. Vía impuestos, ha resultado un fracaso. Otros como la emisión de papel moneda ha resultado de igual modo un suicidio económico. La sobreoferta

4 «El Imperialismo fase superior del Capitalismo» 27 de abril de 1917. Reimpresión marzo de 2002. Ediciones Quinto Sol, S.A.

de dinero encarece la emisión por el nulo respaldo económico existente, o lo que es lo mismo, por la falta de un verdadero programa industrial y tecnológico.

Los gobiernos del mundo requieren financiar sus actividades. La dinámica integradora de los mercados es muy fuerte. La libertad de mercado está presionando y absorbiendo indudablemente a las economías en desarrollo. La está desgastando y por la misma tendencia que se advierte, la deuda externa es cada vez más gravosa e impagable. Continuar endeudándose en moneda extranjera resulta ser un sacrificio económico. Aunque este punto de vista no lo comparten los encargados de la política económica. Prefieren continuar endeudando al país a través de empréstitos internacionales caros. Proponen perpetuar sus ideas a la integración del mercado ideológico neoliberal cultivado en la Universidad de Chicago (EE.UU.) Optan por continuar endeudando al país a pesar de lo incosteable que resulta financiarlo con dinero inflado. Pero para gloria de los que promueven esa doctrina, existe la otra alternativa milagrosa: Generar ahorro interno a través del sistema de pensiones para financiar la apertura económica o lo que es lo mismo –así me atrevo a decirlo–, el fracaso económico. Este tipo de financiamiento es la otra alternativa que faltaba para completar el aniquilamiento de soberanías nacionales y en principio de cuentas parece ser la mejor medida económica, ya que por un lado se trata de recursos que están nominados en moneda nacional y por otro, donde se juzga inconveniente, representan los recursos del malogrado mercado laboral; el de los trabajadores, que están limitados en muchos aspectos, principalmente, en lo que concierne al conocimiento financiero. Aunque también se trata de recursos completamente depreciados; o sea, sin capacidad de compra. Queramos o no, estamos marginados de nuestros propios derechos y expuestos al sacrificio económico. Los trabajadores requerimos de un gremio que nos represente y nos haga valer el ejercicio abierto de nuestros derechos patrimoniales. Ante cualquier situación nos hace endebles el desconocimiento de las Leyes Financieras. Lo malo de todo este desorden administrativo, es que además los recursos están siendo dirigidos a un mercado peligroso; no tanto propiamente para financiar las actividades del

gobierno federal y la creación de fuentes de empleo, sino para beneficiar a especuladores oportunistas; a jugadores expertos en el mercado internacional.

Hasta antes de 1992 operó en México el sistema de Beneficio Definido, Colectivo y de Reparto, el cual venía teniendo un tratamiento mucho más adecuado que el que hoy nos ocupa. El administrador en ese entonces, de manera importante, era el Instituto Mexicano del Seguro Social. Bien que mal, las pensiones mantenían cierta característica de justicia. No existía una especulación propiamente dicha sobre los recursos, ya que el propio Instituto debía atender ciertas reglas de operación en cuanto a la inversión de las reservas. Sin embargo, a raíz de los problemas financieros en las que se ve envuelto el Instituto, derivado de los deshonestos manejos sobre los recursos que se vieron incluidos, producto de las raíces de corrupción que imperaron fuertemente dentro del organismo hasta antes de 1995, –según lo revelado en algunos medios de información–, surge la necesidad inmediata de promulgar las reformas a la Ley del Seguro Social. El fraude suscitado sobre las arcas del propio organismo marcó la pauta, y dio pie a que se tomara este evento como capricho para trascender en lo que se determinó posteriormente: Qué era financieramente insostenible el programa de pensiones por motivo de los elevados pasivos y del eminente peligro de descapitalización. Así surgen las reformas en medio de una confusión social, y de un escándalo financiero que trasciende a lo internacional, donde estaban inmiscuidas empresas privadas, entidades gubernamentales y financieras, así como la propia iglesia en el tráfico de influencias y el lavado de dinero⁵. La crisis económica de 1995 fue sustancialmente importante como para justificar por decreto, privatizar el programa de pensiones que venía operando el IMSS hasta ese entonces. En ese momento se empieza a reestructurar completamente el sistema, generando la individualización de las cuentas. Se establecen las cuotas individuales que corresponden a los rubros de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez.

Cabe aclarar que el INFONAVIT ya venía operando este sistema de individualización desde 1972 y al quedar los fondos de pensión en manos privadas por disposiciones en Ley, simplemente se unifica el criterio,

5 <http://www.lacrisis.com.mx/especial021203.htm>

capitalizando de igual forma las cuotas por concepto de vivienda. Es de señalar también que las pensiones a favor de la burocracia siguen administradas hasta el día de hoy por el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) El camino sin embargo esta preparado para que en el futuro cercano se desincorporen y formen parte del nuevo sistema, ya que los costos de administración para el gobierno federal son igualmente de onerosos.

Los últimos reportes recibidos de los medios de información, advierten la necesidad de desincorporar la plantilla burocrática que actualmente labora en el IMSS, no obstante han habido fuertes protestas encauzadas por el propio sindicato que representa a los trabajadores, pero finalmente como todos los sabemos se impondrán los lineamientos ya trazados en materia de desregulación económica. La lucha de los líderes sociales hoy día resulta ser muy relativa. Son una verdadera farsa; sólo representan al poder común. Habrá necesariamente un programa de transición hasta que finalmente queden desincorporados los fondos de pensión de este organismo y de nada habrán servido tantas marchas; tantas protestas. El camino está abonado. Vendrán reformas para desincorporar al ISSSTE. El sostenimiento de la burocracia, administrativa y operativamente es muy alta. Sólo las fuerzas armadas quedarán al amparo del propio gobierno ya que en Chile así se estableció y como el sistema chileno es un ejemplo a seguir, así de igual manera debe permanecer el plan y claro, debe entenderse esta posición, puesto que las fuerzas armadas representan la seguridad del Estado.

Ante esta disyuntiva, entendemos que a los gobiernos les resulta imposible mantener el gran aparato gubernamental y más aún a partir del incremento permanente de los costos, por razón de los elevados índices de desempleo abierto que han experimentado muchas naciones en esa transición económica deprimente, y en especial México, a partir de 1976.

El mantenimiento de la burocracia ha sido siempre el talón de Aquiles de varias naciones y más propiamente en medio de esta libertad de mercado. La recesión económica ha obligado a ello. El gobierno mexicano, a raíz de lo que fueron y continúan siendo las crisis sexenales recurrentes, tiene que absorber de manera pronta y expedita la enorme demanda de

empleo que se observa en esos periodos de turbulencia económica; quizás por razón de política interna o de seguridad nacional, pero al fin y al cabo con un solo propósito: Evitar posibles estallidos sociales. Se entiende que para ese entonces era muy prematuro dejar crecer el costo social, tomando en cuenta que estaba en pañales la nueva economía de mercado, al menos aquí en México (1980). Todo esto sin embargo como se ha percibido en este terreno, representa o viene a ser una especie de fullería. El plan continúa con rumbo definido. Los vicios de la doctrina tecnócrata están empobreciendo a todo el mundo.

El efecto del fenómeno de la globalización ha hecho estragos en todos los rincones del planeta. Los gobiernos nacionales tienen una fuerte presión externa; tienen que "liberalizar sus economías" a costa de todo. Pero, ¿Qué significa este término? Desde un punto de vista simple y analógico, significa eliminar los costos gubernamentales por razón del elevado déficit presupuestal. A la privatización de empresas públicas en el mundo se le conoce como "Liberalización Económica". En Inglaterra, a finales de la década de los 70's, donde las ideas del Neoliberalismo Económico tenían una acogida muy distinguida, el fenómeno de libre mercado era ya una presencia férrea.

3. La Reforma Financiera en materia de pensiones

Cuando surge la reforma del IMSS en 1995 las autoridades financieras se ven obligadas a modificar la estructura del Sistema Financiero Nacional por motivo de las nuevas formas de operación. Recordemos que desde 1992 en que entra en vigor la Ley del Sistema de Ahorro para el Retiro (LSAR), la individualización de las cuentas ya había comenzado y la administración estaba encomendada formalmente a las instituciones de crédito (Bancos). Esto necesariamente cimentó lo que sería posteriormente la verdadera privatización de las pensiones en 1997. Ya tenemos más de cinco años con esta nueva estructura administrativa y no se ve la posible lealtad esperada ni la transparencia en el manejo de estos recursos.

A raíz de las reformas de seguridad social las Leyes Financieras tienen que adecuar su normatividad a partir de la aparición de estas nuevas entidades llamadas Siefores. ¿Pero qué tipo de sociedades verdaderamente son éstas? Como su nombre lo sugiere, son sociedades

de inversión especializadas en fondos para el retiro. Es decir, operativamente administran las pensiones de los futuros retiros que tendrían en su momento los trabajadores activos. Su operatividad parte de la conformación de un portafolio de inversión con bajo y mediano riesgo de acuerdo al régimen de inversión establecido en Ley. Este es el principal motivo patrimonial de la sociedad. Los fondos captados se dirigen a la inversión de instrumentos financieros, donde uno de los más conservadores es el papel gubernamental. Los títulos del gobierno federal por norma se consideran de bajo riesgo, pero no obstante existe la pretensión hoy día de reformar la Ley, como se dijo en su momento, para hacer más accesibles los recursos, y que éstos, derivado de ello, se inviertan en instrumentos de alto riesgo (mercado de capitales)⁶. Tomar más riesgo representa obtener mayores rendimientos sin lugar a dudas, pero el costo de perder nuestras inversiones es mucho más elevado a lo que pudiera considerarse como razonable, en caso fortuito de que el precio de cotización de determinado activo financiero caiga inexorablemente. Es inimaginable tan sólo pensar, definitivamente, en un mercado de pensiones completamente quebrado y colapsado.

Las Siefores, según lo acordado en la Ley, son administradas por una sociedad controladora de sociedades de inversión llamada "Afore". Esto quiere decir, que las Siefores estarán dependiendo administrativamente de estas entidades. La mayor parte de las instituciones de crédito que constituyen el mercado bancario nacional fungen como administradoras hoy día y tienen autorización expresa en la Ley para funcionar como tales. Estas entidades controladoras son propiamente accionistas de las Siefores en más de un 40% y el capital que aportan para constituir a dicha sociedad de inversión no está en riesgo por propia definición, ya que este importe forma parte del capital mínimo autorizado (circulares de la Consar) o lo que es lo mismo del capital fijo (Art. 20 y 41 de la Ley del SAR) para operar, y necesariamente, al igual que el fondo especial de reserva, por norma debe estar invertido en papel gubernamental (inversión de bajo riesgo) para conservar el valor económico en libros del capital. Es bien sabido que este tipo de sociedades de inversión dentro de su patrimonio no mantiene

inversiones físicas en bienes muebles e inmuebles como para operar en forma autónoma, por lo que se entiende que el capital aportado por la sociedad administradora (Afore), está excluido por propia naturaleza, de la inversión de alto riesgo, manteniendo por lo tanto un valor económico sumamente conservador y permanente, aunque necesariamente –así debe entenderse–, forma parte del portafolio de inversión que sirve de base para calcular el rendimiento promedio de las acciones de la sociedad de inversión. Ahí está el inquietante evento que pudiera estar sucediendo hacia el interior de estas entidades financieras. Creo que las administradoras son las que menos quisieran jugar un riesgo. El capital variable de las Siefores (Fracción V, Art. 41 LSAR) está compuesto en gran parte por los recursos de los trabajadores; que mejor medida que ésta, que sean los recursos de los trabajadores los que realmente se tiren al "ruedo" de la especulación y que sean éstos los que verdaderamente asuman el riesgo para obtener la mayor rentabilidad; al fin y al cabo, la mejor tajada en esta estrategia de inversión se la lleva el accionista mayoritario, que en este caso es la misma Afore, aunque el rendimiento sobre nuestros propios títulos en este mismo proceso resulte ser relativo a la hora de considerar el ajuste por concepto de comisiones ¡Qué estrategia tan interesante! Mandar los fondos de pensión al ruedo, para que cumplan con los intereses del capital mayoritario, aunque finalmente se pierdan en una embestida turbia a causa del eminente riesgo tomado.

Debemos tener presente que cuanto más se torne complejo el mercado, mucho más supervisión debe existir por parte de las autoridades financieras, debido al elevado riesgo de competencia económica y conflicto de intereses. Además, de considerar la falta de una verdadera técnica de supervisión.

Se debe dar importancia a este hecho, en virtud de los desequilibrios financieros que se pueden desatar tanto al interior como al exterior del mercado nacional. Los supervisores del Sistema Financiero en EE.UU. han caído en una especie de estigma férreo después de los escándalos suscitados en corporativos importantes como lo es Enron y otras firmas. Sus acciones cotizadas en el mercado de Nueva York experimentaron una caída bulliciosa. Las fallas de supervisión fueron trascendentes y hoy deja

6 "Revista Expansión núm. 1226 (04/jun/03): «Las pensiones salen de compras»

mucho que desear las técnicas de vigilancia utilizadas por parte de los órganos reguladores. Sabemos que están inmiscuidos altos dirigentes del sistema de supervisión; los propios funcionarios de las empresas y asimismo los consultores externos como Arthur Andersen. Toda esta mafia encubierta y coludida, con efectos tendientes a desestabilizar los mecanismos operativos del propio sistema, han obligado a sembrar un ambiente de desconfianza y rotunda incredulidad sobre las normas de vigilancia que actualmente operan en el mercado. A pesar de las medidas de control ya implementadas, el asunto no deja de ser espinoso. Naturalmente este drama financiero es del conocimiento de las autoridades financieras como lo es la Reserva Federal y el Tesoro de EE.UU., no obstante ahí están las discrepancias de un supuesto sano desarrollo de vigilancia en el sistema financiero estadounidense.

Anteriormente al personal encargado de la supervisión del Sistema Financiero Nacional –hablando de México-, se le ofrecía una prima adicional o una especie de estímulo económico por cada observación que llevaran a cabo. Esos premios adicionales establecidos permitían que los órganos reguladores fueran más eficientes y estrictos en sus revisiones e inspecciones, toda vez que existía un incentivo que definitivamente motivaba a la buena supervisión. Esos ayeres sólo han quedado en el recuerdo de los buenos supervisores que cuidaron con dignidad su reputación y su ética. Hoy sólo queda una estructura rígida y abstracta, llena de reglas y normas que no permiten en lo más absoluto la iniciativa del supervisor. Se habla de que las autoridades financieras internacionales están poniendo especial interés en este asunto y que posiblemente al auditor financiero se le dé cierta autonomía al momento de infraccionar, pero tal parece que sólo ha quedado como un simple proyecto. Por eso es que nuestros ahorros están inseguros a pesar de los nuevos sistemas de vigilancia y supervisión. Debemos eliminar el influyentismo y el tremendo conflicto de intereses existente que está inmerso en el propio seno del organismo supervisor, y que tanto daño hace a la sociedad; que tanto afecta al ciudadano común. Las autoridades continúan favoreciendo a los poderosos influyentes del sistema financiero internacional.

También debemos considerar que dentro de lo que es la estructura del Sistema Financiero Mexicano, están enmarcadas otras entidades que formalmente con su función favorecen, o pretenden enriquecer el buen funcionamiento de este mercado. Me refiero a la Comisión Nacional para la Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (CONDUSEF), creada el 18 de enero de 1999. Esta organización actúa primordialmente como asesora y defensora legal de asuntos relacionados con la contratación de servicios financieros y para el caso concreto de las pensiones, pues no puede ser la excepción. La propia Ley que regula su actuación somete a los demandados y a los demandantes a llegar a acuerdos comunes. Por lo tanto, para cualquier situación que atente contra nuestros derechos patrimoniales, podemos dirigirnos a esta instancia reguladora de servicios financieros a efecto de conocer más sobre la "guarda y custodia" de nuestros recursos económicos. Aunque lo criticable severamente, es que estos servicios de asesoría se cobran según la capacidad económica del promovente y para este caso en particular, podría resultar relativa en un momento dado la defensoría legal, en virtud de que la parte demandada (entidad financiera) estaría por encima de los intereses del afectado. Sin embargo habría que sacar conclusiones. La defensoría a mi modo de ver, debiera ser gratuita completamente por tratarse en primer instancia, de problemas de regulación y control del propio sistema de vigilancia y en segundo lugar, por tratarse de recursos que pertenecen a la clase trabajadora.

Cabe señalar que también se distingue dentro de la esfera administrativa la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) para atender demandas. Entidad que ya todos conocemos y que al menos no han sido del todo buenos sus fallos jurídicos en pro de los consumidores. La Consar también dispone de este tipo de servicios, pero no de defensoría legal propiamente dicha dentro del sistema financiero.

4. Efectos sociales del Neoliberalismo Económico y la astucia del manipuleo informativo

Hablar de los efectos sociales que ha provocado este desdén ideológico, es advertir definitivamente que todo es parte de una confabulación social. Las ideas de Friedman dicen que hay que dejar que el

mercado lo regule todo y que el aparato gubernamental sólo administre lo que tenga que administrar, sin intervenir de manera directa en el desarrollo económico del mercado.

Esta corriente esta concibiendo que en el futuro cercano, emerja imperiosamente de lo más profundo de dicho mercado, un poder económico absoluto que aplique una política monopólica de facto. Esto es sumamente importante y debemos tenerlo presente, ya que la soberanía de los pueblos se está quebrantando con estas medidas neoliberales.

La persona que crea que no vive engañado con esta nueva filosofía de mercado, podría estar recreando en su mente, el dominio de una arrogancia desmedida. ¿Cuántos por arrogancia contestarían que no son producto del engaño? Pues desgraciadamente son muchos. Porque muchos se dicen conocer mucho y la verdad es que conocen muy poco. Yo no tengo el monopolio de la verdad. Soy como cualquier otro que vive inmerso en este mundo engañoso de la información, pero que trata de no claudicar ante las exigencias extremas del medio. El conocimiento que adquirimos día a día debe estar sometido al análisis extremo y aún así, tomarlo con todas las reservas posibles, y para eso debemos ser sumamente críticos, porque hoy como nunca la dinámica de la información ha trastornado y transformado asimismo al mundo; lo ha forzado hacia el reencuentro de un solo camino: la cultura global.

Sería muy iluso de mi parte, sino trato de considerar estos efectos que se tienen a la vista en materia económica, política, religiosa, cultural y social. Como seres humanos nos encontramos siempre a la orden del manipuleo informativo. Vivimos en un ambiente de desconcierto y engaño continuo. El alunizaje del Apolo XI, nos engañó. Así lo declaran especialistas en la materia. Señalan que fue un verdadero fraude en despoblado; ingeniosamente planeado con las técnicas ingenieriles más avanzadas⁷. Así como éste, seguramente existen otros tantos envolviendo al mundo. Por ejemplo aquí en México, al asunto del "chupacabras" dentro del argot social y considerando la serie de testimonios que se dejaron escuchar, señalan que el caso fue considerado como la forma más

histriónica de manipulación, al distraernos de las crisis económica que sobrevino a nuestra nación a finales de 1994. De igual modo la erupción del volcán Popocatepetl mantuvo fuertes dosis de maniobras torcidas en los medios de información, principalmente televisivos⁸. Y no digamos la distracción que nos dejaron las copas mundiales de fútbol de 1986 y 1994. En fin, somos manipulables de una y otra manera. Somos países tercermundistas sometidos a una cultura económico-dependiente y lo más grave; manipulados a través de una religiosidad sumamente tendenciosa y apasionada, que no hace otra cosa, que mantenernos ajenos y proclives al subdesarrollo permanente.

A través de la historia humana precisamente esto nos ha acontecido: una constante manipulación sobre el individuo y que asimismo se deja enraizar. El hombre común en el tiempo del feudalismo en el que la Iglesia mantenía un poder imperial colonialista, vivía enajenado por decreto y por voluntad propia. ¿Cuánta ignorancia existía en aquel entonces? El mundo en general vivía aislado del conocimiento. Pocos individuos lograban sobreponerse al poder de la imposición y gracias a ellos, el conocimiento se expandió y dejó de estar sujeto al yugo ideológico de aquel entonces.

Pero en la actualidad parece que nada ha cambiado, a pesar de las libertades del conocimiento y de la "expresión"; caminamos como borreguitos, sin un razonamiento permanente; sin una sensibilidad que nos haga adentrarnos más en los problemas comunes de nuestros congéneres. Me llega a la mente una expresión que en su momento expuso Albert Einstein y que me gusta mucho puntualizarla; me refiero a aquella que dice: "Hay dos cosas infinitas: el Universo y la estupidez del ser humano, aunque sobre la primera mantengo mis dudas." ¡Cuán grande y trágica resulta esta declaración! Si razonamos enteramente esta frase con verdadera humildad, nos damos cuenta inmediatamente que este prominente científico apabulló nuestra inteligencia hasta el grado de dejarla reposar por los suelos, y yo estoy de acuerdo con esta declaración y reconozco y respeto su trayectoria científica. El ser humano esta inflado de arrogancia; el avance de la ciencia lo ha cegado. Se deja manipular de una u otra manera y cree estar viviendo en la verdad

7 <http://www.t1msn.com.mx/educacion/conocimiento/art021educanhombreluna/>

8 <http://www.jornada.unam.mx/2000/dic00/001218/oriente-2.htm>; (Vea México: Nuevo Siglo «Popocatepetl, el volcán que escucha»; «Popocatepetl, soñar con Dios»)

y se acostumbra a esa verdad porque dice hacerla suya; sin discernir, sin investigar; sin preguntarse él por qué de las cosas. La ciencia ha avanzado, sin lugar a dudas, pero no para descubrir y conquistar otros mundos. Eso, todavía es imposible. No existen evidencias completamente razonables y reales que nos hagan valer esa información o tomarla como realidad. Al hombre le gusta vivir manipulado⁹. Pregúntese esto, ¿Cuántos medios en este momento, llamémosle electrónicos, impresos u otros, nos están engañando? La respuesta es que son muchos, y vivimos sometido a ello sin decir nada. La mentira bien fabricada y el control del medio, son dos elementos esenciales que permiten que el engaño trascienda y cumpla su cometido, al generalizarse el manipuleo entre todos los individuos que son el objeto a cubrir. Preguntémosnos, ¿Nos engañó el supuesto crecimiento económico de 1994? Claro que nos engañó, al grado de mantenernos confiados ante una nueva esperanza de vida y desarrollo. Así trabaja la manipulación. Pero quiero decirle que la mentira termina en el momento en que la verdad trasciende y somete aquella. La mentira no es eterna; la verdad sí.

El asunto de las Afores, es uno de tantos vicios declarados que existen en el propio sistema. Leyes inconstitucionales, sin transparencia democrática; aliadas al poder económico, al poder político. Nosotros no hemos tenido el verdadero acceso al comportamiento de nuestros recursos.

El régimen al que estaba sujeta la cartera de inversión de las Siefores antes de las reformas, como se dijo en su momento, para este año deberá sufrir una apertura aún más al riesgo, para permitir que la inversión tenga una mayor rentabilidad. Nadie duda que una de las estrategias financieras más firmes para obtener mayores rendimientos, es jugarle al riesgo. ¿Pero desde cuándo somos expertos en administración de riesgos? La crisis del 1994 nos dejó en una verdadera ruina. Vuelvo a insistir, somos tan arrogantes que creemos dominarlo todo. Los fondos de pensión están en grave peligro de desaparecer. No existe un pleno control sobre éstos. La especulación es muy fuerte alrededor del mundo. Desgraciadamente si se llegan a perder, simplemente nos lo harán saber los encargados de la administración y sin pedirnos las disculpas correspondientes. La Ley hasta ahora es injusta; no

permite un mayor acceso a dichos recursos y en tanto esto siga prevaleciendo –así lo recalco–, seguiremos criticando abiertamente el sistema. Claro, podemos retirar parte de nuestros ahorros, pero bajo situaciones mucho muy especiales. El ambiente económico necesariamente nos está marcando la dirección; no está diciendo hacia dónde realmente se dirige tanto dinero inflado.

5. El fuerte flujo de capitales en los mercados y la gran especulación en la inversión institucional

La historia hasta ahora nos ha revelado lo trascendente y dramático que resulta ver a un mundo estremeciéndose día a día. Nunca como antes habíamos experimentado tanta especulación de recursos económicos. ¡Esta es la era del menoscabo económico! El dinero y la inflación se han inventado para concentrar poder económico y político. La flotación de las divisas en los mercados internacionales ha partir de 1971 en el que se colapsa el sistema Bretton Woods, ha liberalizado una gran cantidad de recursos monetarios y en consecuencia esa derrama ha malogrado el escenario mundial al grado de sobrevalorar las actividades productivas y no productivas; estas últimas siendo las de mayor trascendencia. Por supuesto que la pobreza es el resultado de este señuelo; de este malogrado escenario económico. Las deudas soberanas están super infladas por virtud de los caprichos del libre mercado. Existe un gran flujo de capitales en todo el orbe económico. Las casas de cambio se han vuelto protagonistas y se han visto como una figura habitual en las transacciones económicas desde hace tres décadas, debido a la demanda constante de recursos; a la internacionalización del comercio y la intercomunicación galopante, que asimismo favorece la función de los Brokers¹⁰ en el mercado especulativo. Por la misma razón, la gran afluencia de capitales en todo el orbe mundial es una realidad y representa en ese sentido una distinción. Hoy día se habla de una gran exportación de capitales como nunca en su historia. El dinero ha pasado de una simple medición monetaria a una mercancía sumamente demandada por obra y gracia de la transformación obligada. Ahora se compra

⁹ <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=204>

¹⁰ Son la invasión masiva de la Red en las finanzas personales de millones de inversionistas

dinero con más dinero. El dinero es la mercancía más demandada en el mundo.

¿Pero que tiene que ver esto con los fondos de pensión? Pues todo, absolutamente todo. Los gobiernos del mundo no pueden financiar su déficit. Están en quiebra. Las monedas están depreciadas. Tienen que endeudarse para poder financiar lo que su moneda no puede hacer. La alternativa más barata resulta ser por lo pronto, los recursos provenientes de los fondos de pensión. Esta medida subsidiaria ayudó a la economía chilena a recuperarse, según las estadísticas y otras notas escritas a favor de esta treta económica. Sin embargo, los ciudadanos de aquel país manifiestan descontento social en torno a esta medida.¹¹

El financiamiento interno por regla general es más barato, claro, no obstante el costo para mantenerlo es igual de oneroso. La privatización del sistema de pensiones chileno permitió que se generará ahorro interno y en medio de todo, se financió el desarrollo económico de aquel país. Pero, ¿en realidad Chile esta desarrollado? ¿En realidad tiene una economía estable socialmente? Las estadísticas demuestran que sí. Entonces habría que preguntarse, ¿Por qué el descontento de la gente en cuanto a sus recursos económicos? ¿Por qué el elevado desempleo? ¿Por qué la caída en el precio internacional del cobre?¹²

Yo considero que todo es parte de la estrategia. A veces le creemos a las estadísticas, pero mientras éstas sean administradas por el aparato gubernamental, siempre serán cuestionables. Además, la mejor manera de comprobar una verdad es comprobarla en el mismo seno de la acción y a través, porqué no, como sucede hasta ahora, mediante la prueba testimonial generalizada. Desde afuera las cosas se ven muy bien, pero por dentro se vive la realidad. La angustia y la desesperanza se manifiesta en el interior del país donde se dice que las cosas marchan bien. ¡Que ironía tan amarga vive el mundo respecto a este fenómeno! Protestas generalizadas se muestran en varios países del mundo. En algunos, si no es que en mayor parte de ellos, se están invirtiendo ahorros de los trabajadores en instrumentos financieros de alto riesgo, como son las acciones, deuda extranjera e instrumentos derivados; estos últimos con una fuerte dosis de

especulación. En México ya están en operación estas nuevas medidas. Como antecedente histórico, quiero señalar que el Banco más importante de Inglaterra llamado Barings quebró en 1995 a raíz de una fuerte inversión en "futuros sobre el índice Nikkei" en los mercados de Osaka y Singapur. Preguntémosnos, ¿Quién lo hizo quebrar, los administradores o los especuladores? Pues posiblemente ambos o en su defecto los propios especuladores; no obstante ahí está sembrado el problema. Uno de tantos fraudes financieros que existen en el sistema; esto es tan sólo un ejemplo del riesgo potencial que hay por delante y que no podemos controlar, ni medir, aunque nos digamos expertos.¹³

Los ahorros de los trabajadores están financiando necesariamente a especuladores audaces que operan en las bolsas financieras del mundo. Con esa desventaja que tenemos al no decidir sobre nuestro dinero, finalmente se acabará nuestra esperanza de rescatar algo para el mantenimiento de nuestra vejez. Entendamos que el mercado especulativo está creciendo desmesuradamente y en una caída repentina que sobrevenga al sistema, hará acabar con los recursos de toda una vida. Pregúntese, ¿Qué pasó recientemente con las empresas Enron, WorldCom y otras firmas importantes? ¿Sabía Usted que ahí estaban invertidos los ahorros de muchos trabajadores? Pues así es. Una gran cantidad de fondos de pensión de jubilación privada financió el sobrevalor económico de las acciones de dichas empresas en la Bolsa de Nueva York. Con la caída de precios de estos títulos se perdieron las inversiones de muchos trabajadores en EE.UU. Ahora, ¿quiénes ganaron con esta manipulación engañosa? Lo adivino bien. Los grandes especuladores como George Soros y otros, que sólo esperan a que el mercado les dé la señal para después invertir, barriendo con todo. Ellos mismos lo manipulan al grado de inflarlo a pesar de las disposiciones en Ley (Art. 124 de la Ley del Mercado de Valores); toman las utilidades y después de desecharlo lo vuelven a construir. El mercado de valores y derivados, son en esencia ambos especulativos y altamente manipulables. Las autoridades reguladoras siempre estarán incapacitadas, mientras no exista una verdadera supervisión y un

11 <http://www.rcci.net/globalizacion/2001/fg168.htm>

12 <http://www.cep.tie.cl/Arcis/Visiones/Visiones.html>

13 <http://www.analitica.com/art/1999.06/leer/00015.asp> ; <http://www.tercermundoeconomico.org.uy/TME-62/actualidades04.html>

verdadero conocimiento de las operaciones contratadas; libre de influyentismos y de información privilegiada.

Las revisiones practicadas por las autoridades financieras a las entidades dejan hoy día mucho que desear. No existe una verdadera labor de vigilancia y supervisión a conciencia en donde fielmente se inmiscuya el supervisor. Las observaciones por infracciones a la Ley no trascienden; no son de importancia, debido a la falta de motivación y a una firme iniciativa del supervisor. Se requiere definitivamente de una reforma más integral que permita salvaguardar los recursos de una gran cantidad de pequeños inversionistas. Se requiere de reformas de plena autonomía sobre la labor de inspección del supervisor financiero. El mismo, en representación del Organismo regulador debe unilateralmente mediante oficio sancionar al ente financiero que se aparte de la normatividad establecida y asimismo monitorear permanentemente el flujo de recursos que son producto de la sanción, hasta su llegada a las arcas de la tesorería del propio Organismo regulador o en su defecto del erario federal. Esto es tan sólo una sugerencia de tantas que pueden incorporarse a esta encomienda. Desgraciadamente el parentesco consanguíneo de los supervisores del sistema con los dueños de las entidades financieras continua desacreditando la supervisión. Es decir, existe un fuerte conflicto de intereses en el sistema regulador.

Pero volviendo a lo anterior, la gran especulación en los mercados continúa y vive lamentablemente alimentada gracias a los fondos de pensión. La llamada "inversión institucional" ha acogido este sobre-crecimiento de recursos, sorprendiendo a propios y a extraños. Ha desplazado a las inversiones tradicionales. ¿Qué comprende la inversión institucional?

Dentro de esta categoría se encuentra capital invertido de entidades independientes que principalmente concentran recursos de trabajadores y pequeños inversionistas. Entre estas tenemos a las:

Instituciones de Seguros.

- Sociedades de inversión común, capital de riesgo, e instrumentos de deuda.
- Fondos de beneficencia en sus diferentes giros.
- Fondos de pensión en sus diversas modalidades (ahorro de los trabajadores)

La inversión institucional se ha dinamizando debido a la liberación económica y sobre todo a la privatización del mercado de pensiones. Algunos indicadores económicos como lo es la inflación, el nivel de desempleo, y otros como la flotación de las divisas, han favorecido a esa derrama económica. Del mismo modo las empresas aseguradoras han tenido un mercado atractivo a raíz del surgimiento de los problemas sociales, que son consecuencia de lo anterior. Las pensiones son una fuente de ingresos muy especial para éstas, ya que tal y como lo confiere la Ley del SAR administrarán estos recursos, una vez entrados en su etapa de jubilación los trabajadores. Las reservas que concentran dichas entidades de acuerdo con su propia legislación, les permite invertir dichos recursos en instrumentos del mercado de valores, según el régimen de inversión a que estén sujetas de igual manera. Debemos destacar que ese gran flujo de recursos venidos de estas entidades en general (inversión institucional), ha permitido financiar indudablemente a diferentes sectores de desarrollo, pero lo más grave es que estos recursos han llegado al lugar en donde se consideran inestables. Cuando se dice que estas sociedades, -principalmente Siefors-, invierten los recursos en la compra de acciones de empresas para generar fuentes de empleo y desarrollo económico, resulta ser relativa tal aseveración. Cuando nace la empresa y coloca sus acciones en el mercado de valores mediante suscripción pública, forzosamente los recursos en su forma inicial se inyectan en infraestructura económica y permite la creación de fuentes de empleos, ya que la empresa acaba de constituirse y por norma, los recursos se destinan hacia ese fin. Hasta aquí lo entendemos muy bien, pero cuando en forma posterior la empresa ya no demanda formalmente recursos para habilitarse económicamente, los recursos generados en la oferta y demanda de los títulos por motivos de la viabilidad del proyecto o por el mero síntoma psicológico, sólo se destinan para financiar la especulación. Es decir, la demanda constante del papel más allá de la oferta de cotización, incrementa el precio del título al grado de inflarlo, pero para favorecer solamente las arcas del especulador; del tenedor del activo financiero. Los especuladores lo único que quieren y buscan, es que en forma absoluta sus títulos se aprecien para después vender y seguir especulando. Cuando el especulador vende su parte

accionaria en nada debe corresponder económicamente hablando por naturaleza del título a la empresa. El dueño del título se queda con todos los recursos que fueron previamente creados en la burbuja especulativa. El precio de la acción de la empresa Enron se incrementó tanto, a tal grado de verse despres-tigiada y subvaluada posteriormente con la caída repentina de sus valores accionarios. Sus propios dirigentes, los órganos reguladores (Comisión del Mercado de Valores de EE.UU.), las empresas calificadoras de riesgo y así como las empresas de consultoría fueron parte de la treta económica; del vil engaño especulativo. ■

Los tenedores de los títulos salieron ganando cuando vendieron éstos a precios elevados. ¿Quiénes perdieron? Los tontos inversionistas que tomaron el "papel" con precios inflados y cuando intentaron vender en la caída repentina de las acciones, simplemente nadie les quiso comprar. Los que disponían de poder económico en ese momento para adquirirlas ya se habían retirado del mercado. Así se juegan las inversiones en Bolsa. No debemos creer esa falacia de que se generan empleos. Donde están los empleos creados por tanta especulación. Aquí en México no hay nada. En EE.UU., tampoco. El ser humano siempre será manipulable. En este escándalo financiero están inmiscuidas personalidades del sistema regulador de EE.UU. y del mismo aparato gubernamental. Aceptemos y consideremos siempre en nuestra mente lo que resulte lógico a nuestro entender crítico. No se trata de aceptar por aceptar. Lo que se argumenta en este estudio es la evidencia del medio; del entorno económico y cultural. La crítica ante todo debe sobreponerse para que sobreleve en sí misma una realidad. El mercado de valores está manipulado y siempre lo ha estado. Desgraciadamente hacia allá se dirigen nuestros recursos económicos para enriquecer a unos cuantos. Las pensiones son la estrategia social del poder supranacional para aniquilarnos y obligarnos al subsidio universal.

6. El déficit público y la estrategia de las privatizaciones

Ya señalamos que el déficit público es excesivo y principalmente en naciones como la nuestra.

También sabemos que la razón de ello es el elevado costo de la corrupción.

La fuerte depreciación de nuestra moneda no permite sanear las finanzas del gobierno. Por igual la política de recaudación tributaria está mal dirigida, y por el mismo motivo resulta imposible financiar el déficit. El elevado burocratismo es otro de los males económicos de muchas naciones. El origen de la gran platilla de burócratas en México se debió a los compadrazgos, a los vicios de corrupción y a los elevados índices de desempleo suscitados en décadas pasadas. La crisis de 1995 debió representar la mayor carga social para el gobierno mexicano en esos momentos por virtud de los elevados costos de desempleo abierto que se generó, debido a que muchas pequeñas y medianas empresas sucumbieron por los caprichos de la libertad económica. Podemos señalar que el aparato gubernamental se aniquiló a sí mismo al no implementar una buena política de empleo, aunque quizás pudiéramos considerar que ni siquiera estaba contemplada esta medida social como una prioridad dentro de los programas de gobierno. Resulta complicado aplicar en nuestros días un buen programa de generación de fuentes de empleo, no obstante mientras se sigan protegiendo los intereses del poder económico seguiremos con este problema hasta generar elevados costos y posibles estallidos sociales.

La otra política que se sigue en el panorama mundial, es la privatización de entidades públicas. El burocratismo y los índices de corrupción han elevado los costos de mantenimiento. Este es uno de los fuertes motivos y otros tantos que existen en el sistema económico, aunque detrás de este hecho, sin lugar a dudas, está la política neocolonialista de la oligarquía financiera internacional.

El problema de desempleo, es uno de los males sociales que han favorecido en forma absoluta a la implementación de esta política caprichosa. Es también el motivo desencadenado de mucha pobreza. Se entiende que el carácter básico de los empleos activos, es el de generar financiamiento para los retiros programados (renta vitalicia), y este es el meollo del asunto. En la actualidad no existe programa alguno con la capacidad formal de financiar dicho apoyo, puesto que el desempleo es elevado. Es insostenible el mantenimiento de este fondo social. Se dice que los adelantos tecnológicos en materia de salud han

14 <http://ea.el-nuevodia.com/2002/07-Julio/19Julio2002/Opinion/Julio/op020719a.html>, http://www.politicyactualidad.com/textos.asp?id_texto=1527&id_seccion=11

permitido que el ser humano prolongue sus días de vida, pero también este hecho ha agrandado el problema y el costo por igual, ya que el financiamiento se alarga por causa de una vejez prolongada. Es decir, se está financiando más allá del promedio de vida de hace tres o cuatro décadas. Por esa y muchas razones fue justificada la privatización de las pensiones. Algunos de nosotros pudiéramos considerar que no fue nuestra culpa el hecho de que el gobierno no fuera capaz de generar más fuentes de empleo. Sin embargo, ahí está la política neoliberal, dando de qué hablar. El poder económico es el culpable.

Verdaderamente se requiere voluntad política nacionalista para crear fuentes de trabajo. ¡Eso es definitivo! Los intereses políticos y económicos en la era de la globalización van de la mano. La competencia en el mercado no les convenía a las grandes empresas, ni a los poderosos monopolios. Si se hubiese diseñado un programa formal para establecer nuevas empresas, el alivio del desempleo se habría corregido y por ende los costos de financiamiento de los retiros no hubiesen representado problema alguno. La libre competencia hubiera equilibrado los precios en el mercado, y asimismo en consecuencia, favorecer el poder de consumo. Consideremos que actualmente este indicador está sumamente contraído y por ende, resulta imposible por ese simple hecho reactivar el mercado económico. Pero queremos insistir que los grandes emporios no lo permitieron, ya que quieren y desean el dominio de los mercados. No les convenía la competencia. ¿Cuántos empleos generan estos emporios? En realidad es muy poca su contribución a esta causa o diríamos casi nula, ya que disponen para el desarrollo de su actividad de importantes herramientas tecnológicas. Por consecuencia, sus costos laborales tienden a ser mínimos y no pretenden incrementarlos.

Este es el grave asunto que acontece al mundo. Los elevados costos laborales que no pueden absorberse debido a los caprichos de la libertad económica. ¡Gran invento ha sido este! Favorecer a los poderosos mediante la privatización de las pensiones, en un mercado desventajoso. El capital poco a poco se irá recogiendo hasta dejarnos sin amparo económico. Sin dinero estamos a la disposición de cualquiera.

Somos accionistas de las Siefores, pero como sí no lo fuésemos. Sólo somos una minoría capitalista, muy

por debajo de la participación mayoritaria; sin derechos patrimoniales directos y mucho menos corporativos (derecho a voto). El mayor porcentaje de capital dirigido a la Siefore lo aporta el accionista mayoritario que en este caso es la Afore (Art. 27 fracc. II y Art.41 fracc.IV). Considero que conforme aumenta el capital variable de la Siefore (recursos de los trabajadores), las autoridades financieras procuran dentro de sus programas de monitoreo, elevar mediante disposiciones generales el nivel de capitalización de estas sociedades, manteniendo permanentemente la participación mayoritaria de la Afore, no dejando oportunidad a que ésta decline en su parte accionaria, ya que es una de las reglas de operación a que deben sujetarse dichas sociedades. Con estas disposiciones, estamos prácticamente fuera de las decisiones de inversión como accionistas minoritarios. Antes se nos informaba sobre el valor económico de nuestra acción, permitiendo un análisis y seguimiento un tanto más revelador sobre nuestras inversiones, pero ahora ya no es así. Ahora debemos sujetarnos a un poder unilateral.

7. La mañosa quiebra de las instituciones de seguridad social y la privatización de los servicios de salud

Hablando de las privatizaciones cuya respuesta contagiosa se lleva en todo el orbe económico, lo relativo naturalmente a los servicios de seguridad social no son la exclusión. También forman parte de la ola económica neoliberal.

Los servicios de seguridad social por los mismos motivos y argumentos ya señalados, son insostenibles financieramente. El Seguro Social al igual que el ISSSTE están quebrados. La opción económica es privatizar. Los actos de corrupción son parte de la vida cotidiana de estos organismos y también resulta prioritario erradicarlos del sistema, tal y como lo plantea el Banco Mundial.

Primero las pensiones e inmediatamente después lo serán los servicios de salud. Tal parece que son los criterios de la privatización. El ISSSTE actualmente da servicio a los burócratas, pero también, tal como se advierte en el mundo, sé ira desincorporando hasta privatizar completamente los servicios de salud y las pensiones. Los spot en radio y televisión relacionados con la promoción y apertura de cuentas individuales, están dirigidos a ese mercado y son una realidad para

el conocimiento cultural de los burócratas, por lo que de igual manera tendrán que pasar a manos privadas dichos recursos.

Ya existen entidades que sin embargo tienen abonado el camino hacia la institucionalización y sustitución de los servicios de salud. Estos entes son las ISES (Instituciones de Seguros Especializadas en Salud) Hasta donde se tiene comprendido brindan mejores servicios que el IMSS y el ISSSTE. Dentro de los programas de salud que tienen implementados, están entre otros, el constante monitoreo sobre los posibles padecimientos que sobrevengan imperiosamente al paciente, por lo que los males potenciales que pudieran afectarlo en un momento dado, se detectan de manera oportuna salvaguardando su vida y salud. Estas empresas aseguradoras están enmarcadas dentro de la propia estructura del Sistema Financiero Mexicano y están reguladas directamente por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas.

Los costos de atención, así logramos entenderlo también, no son onerosos por parte de estas instituciones. Se establecen cuotas muy accesibles bajo el amparo de un contrato de seguro que es permanente. Recordemos que una vez siendo pensionado el trabajador, tiene dentro de sus posibilidades contratar los servicios de una institución de seguros para administrar sus fondos hasta el momento de su deceso (renta vitalicia). Todo esto sin embargo suena bien, pero en realidad no sabemos que reformas sobrevengan a estas nacientes instituciones de salud que invaliden en un momento dado su formalidad. Lo que sí observamos, es que definitivamente vienen a desplazar el seguro de gastos médicos mayores que vienen o venían operando como ramo algunas otras aseguradoras.

No obstante, a todo este panorama novedoso, nuestras pensiones no tienen aún con estas propuestas de cambio una custodia absoluta propiamente dicha; prevalece la iniquidad y el sentido injusto en su administración, y ese es el punto engorroso a que nos hemos referido permanentemente. El descrédito social es sumamente abrumador. El sentir de la gente, es de que sus ahorros se están perdiendo en forma abrupta conforme aumenta el poder concentrador de los recursos y la especulación. Cuando estos recursos se administraban, digamos, de manera conservadora por las instituciones de seguridad social (IMSS), había cierta

tranquilidad ya que el jubilado se pensionaba sin mayor problema y eso funcionaba en forma constante conforme aumentaban los salarios generales. Pero en virtud de lo ya comentado, los gobiernos del mundo no están en la mejor disposición de mejorar el déficit presupuestal. Los impuestos se están encareciendo y cargándose a la clase trabajadora y en esa medida de cambio, como ya se ha expuesto en otros artículos, los grandes especuladores en las bolsas financieras no contribuyen al financiamiento del gasto social.¹⁵ Los pobres ciudadanos serán los que carguen con este costo social, mientras no exista una verdadera democracia en cuanto al reparto de la riqueza. Todos los pobres del mundo protestan. Dígame, ¿Qué razón tendríamos si en lugar de que protestasen los pobres, lo hiciesen solamente los ricos? ¿Estaríamos contemplando quizás una verdadera democracia? Seguramente que sí, ya que esto significaría que la riqueza se estaría repartiendo democráticamente.

8. Sensibilidad social respecto a la administración oportunista del nuevo sistema de pensiones

Ningún trabajador en el mundo ha visto con buenos ojos la forma como se están administrando sus recursos, que son producto del esfuerzo laboral de largos años. El descontento se advierte en Europa, en América Latina y en otras partes del mundo. Esto es una realidad que se vive en el sentimiento de la gente que cree perder sus recursos en el corto plazo, y no es para menos el sentirse inquieto con tanto abuso de poder y problemas económicos. El colapso financiero se aproxima como un verdadero drama social.¹⁶ La burbuja especulativa tendrá que reventar, tal como lo hizo en 1929. Es tanto el sobrevalor económico que han adquirido los activos, que ya no es posible alimentar más a este mercado. No soy ningún pronosticador, pero entiendo que una guerra y una ola de terrorismo con fuertes dosis de fanatismo religioso puede sensibilizar y hacer caer los mercados internacionales con consecuencias catastróficas. Si la crisis del 29 dejó estragos sociales

¹⁵ <http://www.utm.mx/temas-docs/nfnotas423.pdf>

¹⁶ http://www.larouchepub.com/spanish/audio/2004/040904_Schiller_conf.html http://www.larouchepub.com/spanish/ihl_articles/2002/faseterminal.html

y económicamente hablando, hizo sentir la miseria de mucha gente en todo el orbe, cuanto más este escenario en el que existe una fuerte interdependencia inversora entre uno y otro mercado, y una elevada tecnología de comunicación digital.

Los ánimos imperiosamente se están caldeando en el ámbito político-militar. Los países se están adiestrando para una posible conflagración en virtud de estos desajustes macroeconómicos. Corea del Norte al igual que China está renovando su ejército. La política demográfica le ha permitido al país comunista sumar más efectivos, y ha caído en actos genocidas al no permitir el nacimiento de niñas.¹⁷ Por lo demás, el Medio Oriente es un asunto político de relevancia mundial en el que están envueltos una serie de conflictos internacionales de toda índole, principalmente en lo económico y religioso. El odio se ha sembrado en el mundo árabe y esto tiene al mundo políticamente pendiendo de un hilo. Contemplemos la tendencia de las políticas internacionales. ¿Hacia dónde se dirigen? La concentración de poder económico nos está marcando la dirección. Cada vez hay menos ricos en el mundo. En EE.UU. el 20% de la población, según estadísticas, concentran aproximadamente el 85% de la riqueza de esa nación y cada vez hay más pobres en ese país desarrollado.¹⁸

Veamos que dice la gente respecto a los fondos de pensión. Observemos detenidamente la trágica declaración de cada uno de estos testimonios.

Chile

Según el experto nicaragüense en la materia, Manuel Ruiz, en Chile se están otorgando pensiones equivalentes a doscientos dólares frente a un salario promedio de unos cuatro mil dólares que recibía un empleado chileno durante su vida laboral.

Señaló que aún en países con mejores condiciones económicas, los resultados del sistema de ahorro de pensiones no serán alentadores. En Nicaragua supone el experto, que sucederá una situación similar o peor a la que experimenta Chile.

Fuente: <http://www.tdm.com.ni/archivo/2003/43-03/actualidad-p2.html>

Argentina

Wall Street saquea Fondos de Pensión argentinos (agosto 2001)

Bajo estas reglas del juego, las AFJPs cayeron presas del deseo insaciable por las ganancias del capital extranjero y doméstico. Durante los últimos años los fondos recibieron aproximadamente \$300 millones de contribuciones mensuales. Este dinero de los trabajadores argentinos, que hoy llega a varios billones de dólares, fue invertido principalmente en la bolsa de valores de Buenos Aires y en bonos del gobierno, gracias a las AFJPs. Argentina cuenta ahora con el mercado de mayor deuda de todos los mercados nacientes.

A mediados de los 90, los bancos extranjeros ingresaron en el mercado argentino y ofrecieron productos económicos sofisticados que le permitieron a las AFJPs invertir en casi todos los mercados de valores mundiales. Wall Street se aprovechó de la falta de experiencia de los fondos de pensión en estos productos derivados. La superintendencia de las AFJPs calculaba incorrectamente el valor de dichos productos y permitía que los bancos extranjeros inflaran sus precios y lograran ganancias excesivas. Si los bancos estadounidenses hubiesen vendido estos productos a los clientes de su propio país que no tenían experiencia, podrían haber sido enjuiciados, tal como lo hicieron Procter&Gamble y otros clientes a los Bankers Trust.

Los bancos argentinos también encontraron la manera de explotar a las AFJPs. La superintendencia erró en determinar el valor de sus productos, permitiendo que los bancos locales pudieran financiarse a una tasa por debajo de la tasa LIBOR. Es decir, una tasa por debajo de la reserva de depósitos en el mercado de eurodólares. Luego, los bancos invirtieron el dinero en fondos argentinos que pagan LIBOR más un spread significativo debido al riesgo que la Argentina representa. El spread sobre LIBOR mide el riesgo de desfallo de un país. Cuanto mayor es el riesgo de desfallo, mayor el spread que un país tiene que pagar para recibir un préstamo.

Fuente: <http://www.wsws.org/es/articles/2001/aug2001/spa2-a29.shtml>

17 <http://161.58.172.76/orriak/P16082004/art93655.htm> <http://www.vidahumana.org/vidafam/aborto/morse.html>

18 http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/newsid_3607000/3607006.stm

México

Primero. Los funcionarios de gobierno aducen que estas pensiones son una carga para el erario público, cuando el dinero de estos fondos fue aportado por los propios trabajadores durante años, y ahora, con las Afores y la canalización de estos recursos a las Bolsas de Valores, se está utilizando indebidamente e ilegalmente para elevar las ganancias de otros.

Segundo: La política que lleva a cabo el gobierno es completamente favorable a los intereses de los grandes capitalistas y en perjuicio de la mayoría de la población trabajadora. Por eso, al aumentar la desigualdad social, el 3 por ciento de la población acumula más del 40% de la riqueza producida entre todos y se abre cada vez más la brecha entre ricos y pobres

Tercero. Estas medidas tendientes a la privatización del sector salud, no beneficiarán a los pobres. Son engañados con un supuesto servicio médico popular que es excluyente y selectivo, que limita y no amplía derechos y cobertura de atención.

Cuarto. Ante esta grave situación, nos manifestamos para exigir que se respete el sistema de pensiones y jubilaciones que venía operando el IMSS

Atentamente,

¡Apoyo y solidaridad con las y los trabajadores del sindicato del Seguro Social!

Cuernavaca, Morelos, 13 de octubre de 2003.

Fuente: <http://www.laneta.apc.org/pipermail/redmorelos/2003-October/002274.html>

EE.UU.

Como lo ha observado el ex Secretario de Comercio de los Estados Unidos Pete Peterson, "los costos del envejecimiento global estarán lejos de las posibilidades aun de las naciones más ricas, a menos que el sistema de beneficios se reforme radicalmente... el envejecimiento global se convertirá no sólo en el problema económico más trascendente del siglo 21, sino también en el problema político más importante".

Fuente: http://www.elcato.org/pensiones_jp.htm

Panamá

El incremento de casi 50 millones de dólares en el déficit actuarial de la Caja de Seguro Social (CSS) es el anuncio del posible desplome de un sistema que ya cumplió su cometido.

Fuente: <http://www.elpanamaamerica.com.pa/archive/11282003/financet.shtml>

Bolivia

Según expertos como Herbert Muller, el sistema privado de pensiones no podrá sobrevivir más allá del año 2010, por lo que no existe ninguna garantía respecto a quién devolverá los aportes y ahorros de toda una vida de cientos de miles de asegurados; una vez que el sistema privado provisional colapse.

Es por esto que, la deuda interna crece cada vez más, constituyendo un jugoso negocio para Bancos y AFPs (sociedades administradoras). Antes los fondos recaudados por el Estado constituían el segundo ingreso más importante, permitiéndole cierto desahogo financiero.

El Estado dejó de ocuparse de este tema fundamental. No tiene una estrategia de desarrollo. Además, se está demostrando que toda la política liberal está asentada fundamentalmente en la mayor explotación de la fuerza de trabajo y en la expropiación del ahorro de los trabajadores.

La única alternativa para evitar la pérdida de fondos que pertenecen a los trabajadores es la reestatización del sistema de pensiones. Nacionalizando sin indemnización a las AFPs; enjuiciando a sus administradores para que respondan sobre los perjuicios causados a los afiliados, y poniendo todo el sistema bajo el control de los trabajadores activos y pasivos, para que no vuelva a ser botín de los gobiernos en turno.

Fuente: <http://www.geocities.com/lorcuarta/lo12/030506g.html>

Suecia

Quiebra la jubilación privada

"Kerstin Topel tuvo que volver a trabajar el año pasado, después de que los ahorros para su jubilación se desvanecieron al tiempo que la Bolsa sueca se desplomaba", asegura un despacho de la agencia Bloomberg. La información agrega que "otros tantos millones de europeos han visto cómo parte de sus planes de pensión han desaparecido con la caída de los mercados financieros en los últimos dos años".

"En los dos últimos años, las principales bolsas del mundo han pasado de alcanzar su techo a perder todo lo ganado desde 1996, en una tendencia cuyo fin nadie se atreve a predecir todavía" (El País, 11/8) Algunos

fondos de pensión privados españoles llegaron a perder hasta un 24.7%.

En EE.UU. las pérdidas de los fondos de pensión son tan altas que mucha gente en edad de jubilarse piensa seguir trabajando porque la renta o haber mensual no le alcanzaría para costear sus gastos.

El caso es tan grave, que con las pérdidas y quiebras de los grandes grupos económicos los trabajadores se quedaron sin el trabajo y sin la jubilación.

Así pasó con Enron. El 60% de los 2,100 millones de dólares del fondo de pensión de Enron estaban invertidos en acciones de Enron que perdieron el 100% de su valor. "Cerca de 120 de las mayores compañías estadounidenses tienen al menos una tercera parte de los fondos de pensión de sus empleados en acciones de sus propias empresas", dice el Financial Times.

En la Argentina son igual de graves. Luego de quedarse con suculentas comisiones, las AFJP están en cesación de pagos ya que el 90% de los fondos están en títulos de la deuda que son incobrables, impagables y que se desvalorizaran al mismo ritmo que la crisis Argentina.

La jubilación privada está en crisis en todo el mundo, acompañando la crisis financiera internacional. Justamente la función de la jubilación privada es que los trabajadores absorban la crisis financiera, con menores jubilaciones, mientras las compañías o AFJP se quedan con las altísimas comisiones. Esto es una verdadera estafa.

Fuente: <http://www.po.org.ar/po/po777/quiebra.htm>

Alemania

- Walter (36 años), uruguayo, propietario de la "Vinería del Este" en Berlín

Como propietario debo asegurarme privadamente, pero aún no he decidido qué hacer. Hay varias posibilidades, pero ninguna me convence. Está el seguro de vida, con el que puedes tener el dinero después de un determinado número de años. Pero si lo quieres retirar antes, es peor que haberlo dejado debajo del colchón: recibes menos de lo que depositaste. A mucha gente que se quedó de pronto sin trabajo le ha pasado esto.

Otros invierten en fondos basados en la bolsa, pero después del desastre de los últimos años la mayoría perdió todo el dinero que había ahorrado. También hay seguros de pensión, pero son muy caros.

Creo que hay que esperar un poco.

Fuente: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_2966000/2966524.stm

Francia

Morir trabajando

Editorial de Ignacio Ramonet:

Mientras las clases medias se empobrecen y reducen en número, la riqueza sigue concentrándose en la cúspide: hace 30 años un patrón recibía cuarenta veces el salario promedio de un trabajador; hoy gana mil veces más, lo que le permite acercarse sin inquietud al momento de cesar su actividad. Pero eso está lejos de ser el caso de los asalariados corrientes, especialmente los docentes.

En Italia, España, Alemania, Grecia, Austria, Francia, centenares de miles de trabajadores pararon para protestar contra el desmantelamiento del sistema de jubilaciones; que por otra parte necesita reformas, ya que la cantidad de activos disminuye al tiempo que se incrementa la de los jubilados y el peso de las pensiones, que hoy representa el 11,5% del PIB en Francia, representará en 2020 el 13,5%, en 2040 el 15,5%, y acabará por convertirse en una carga insostenible para el Estado.

Fuente: <http://www.primeralineacl.com/lemonde/site/pags/20030605124910.html>

En el resto del mundo

Los sistemas de pensiones están en crisis en casi todo el mundo.

La crisis afecta a sistemas generosos como lo son Gran Bretaña, Francia, Alemania y Estados Unidos, por citar algunos casos. En América Latina, la jubilación genera incertidumbre incluso en países como Chile, cuyo régimen privado de pensiones ha sido tomado como ejemplo en el resto del mundo.

Numerosos gobiernos han emprendido reformas, pero no pocas veces han encontrado la oposición de la población.

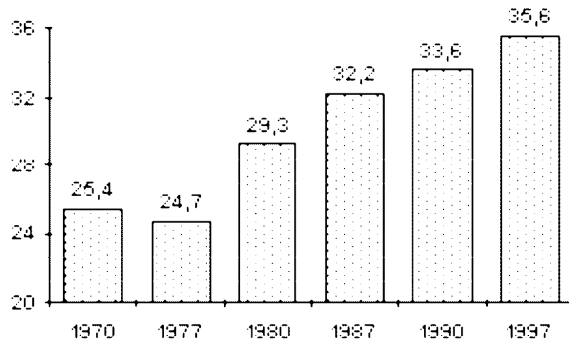
La población también ha protestado en Austria, Italia y Brasil.

Fuente: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_2969000/2969180.stm

9. Gráficas sobre el comportamiento de la economía mundial y de los fondos de pensión en los mercados internacionales.

A) Economía Mundial

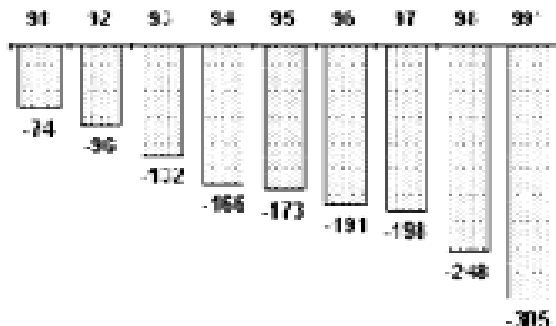
POBRES EN LOS ESTADOS UNIDOS*
MILLONES DE PERSONAS



Fuente: <http://usuarios.advance.com.ar/cepros/escena-crisis.html>

Nota del autor: A raíz de lo que ha sido la flotación sucia del dólar, la pobreza en EE.UU. ha experimentado un aumento sorprendente en casi tres décadas. Un 40% con respecto a 1970 es sumamente alto, considerando que se trata de una economía desarrollada.

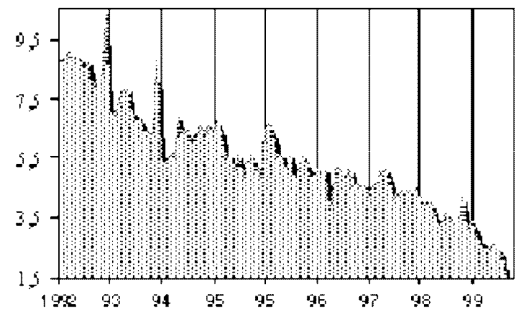
EL CRECIMIENTO DEL DÉFICIT COMERCIAL NORTEAMERICANO
BALANCE COMERCIAL (EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES)



Fuente: <http://usuarios.advance.com.ar/cepros/escena-crisis.html>

Nota del autor: El déficit comercial que aquí se observa de la economía norteamericana a 1999, es sumamente elevado con respecto al año base (312%). Sabemos que se ha vuelto un país consumista y ese aspecto es precisamente su talón de Aquiles.

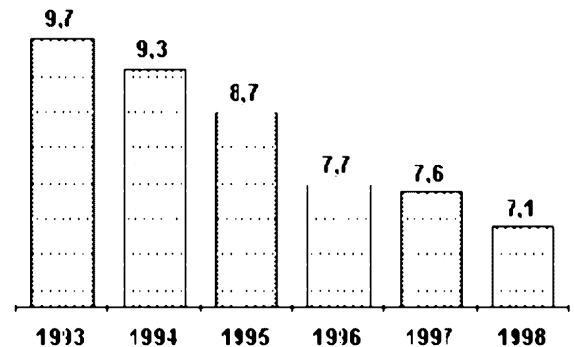
ESTADOS UNIDOS: HACIA LA EXTINCIÓN DEL AHORRO PERSONAL
AHORRO PERSONAL COMO PORCENTAJE DEL INGRESO PERSONAL DISPONIBLE.
DATOS MENSUALES, DESDE ENERO 1992 HASTA SEPTIEMBRE DE 1999.



Fuente: <http://usuarios.advance.com.ar/cepros/escena-crisis.html>

Nota del autor: Por su parte en esta gráfica observamos que el ahorro del ciudadano norteamericano ha caído en una desmejora continua, debido tal vez a lo caro que ha resultado refinar las hipotecas y a la contracción del poder adquisitivo del dólar.

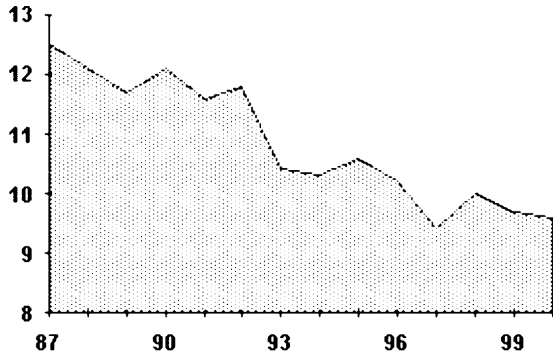
PARTICIPACIÓN DE JAPÓN EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES (EN %)



Fuente: <http://usuarios.advance.com.ar/cepros/escena-crisis.html>

Nota del autor: Japón es considerada una de las economías más dinámicas del mundo y aún dependiente de EE.UU. De ahí que también este generando ciertos desequilibrios como el que advertimos. Las exportaciones han caído, debido también al sock coyuntural que se presenta tanto en EE.UU. como en Europa.

PARTICIPACIÓN ALEMANA EN LAS EXPORTACIONES MUNDIALES
1987-2000* (EN %).

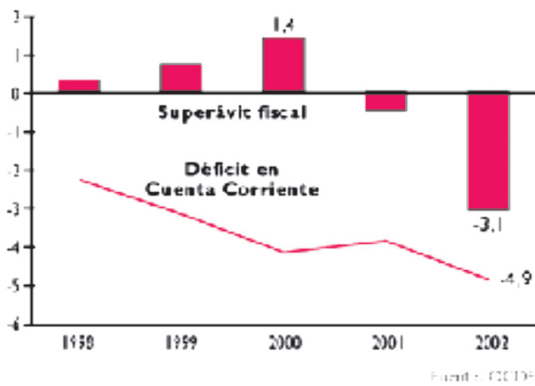


(* año 2000: estimación de la OCDE (OECD, 1999).
Fuente: OCDE, 1999 y OMC.

Fuente: <http://usuarios.advance.com.ar/cepros/escena-crisis.html>

Nota del autor: La economía alemana refleja el mismo síntoma de la economía japonesa. Ambas tienen como principal mercado a EE.UU. De ahí que reflejen una sintomatología un tanto asimétrica. Además, la sobreproducción mundial es un aliciente más de desmejora económica, ya que ésta no pudo colocarse en virtud de la depreciación de las divisas en el mundo. Es decir, ha resultado caro el comercio internacional; los bienes producidos no bajan su precio cotización.

GRÁFICO V. ESTADOS UNIDOS: AJUSTE EN LA CUENTA CORRIENTE 1998-2002 (% del PIB)

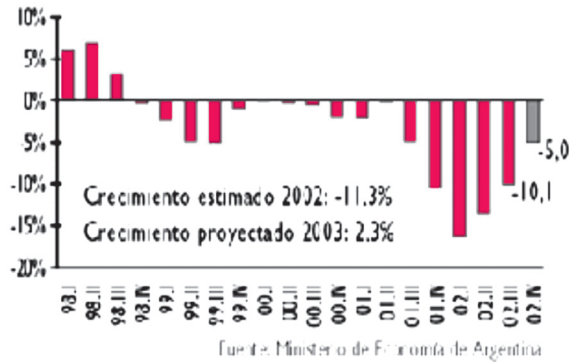


Fuente: <http://www.cidob.org/Castellano/Publicaciones/Anuarios/02french.htm>

Nota del autor: La cuenta corriente mide el comportamiento económico de una nación. Aquí observamos a la economía norteamericana con déficit en cuenta corriente mucho muy importante hacia lo

que es el año 2002 (4.9%). Por igual el déficit fiscal esta representando un incremento substancial en ese mismo periodo de 3.1%. Ambos indicadores de antemano malos, están representando desequilibrios evidentes en la economía norteamericana.

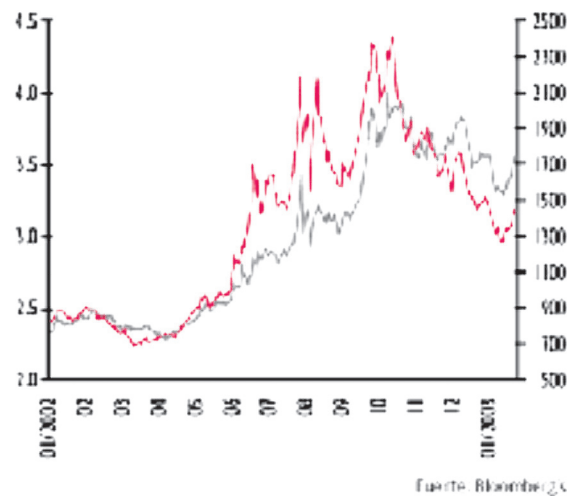
GRÁFICO X. ARGENTINA: CRECIMIENTO DEL PIB



Fuente: <http://www.cidob.org/Castellano/Publicaciones/Anuarios/02french.htm>

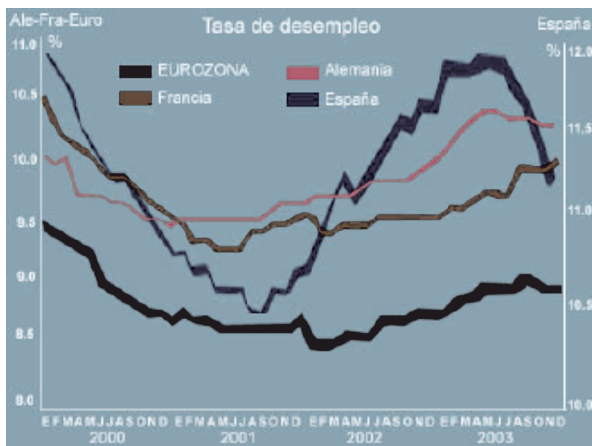
Nota del autor: Sabemos que actualmente Argentina esta pasando por un mal momento y esta gráfica revela su precedente histórico a lo largo del periodo referido. Ha caído en su desarrollo económico como se puede observar. La repercusión para el resto de las naciones sudamericanas puede representar un desequilibrio regional, debido a la interdependencia económica.

GRÁFICO XI. BRASIL: TIPO DE CAMBIO Y RIESGO PAÍS EN 2002



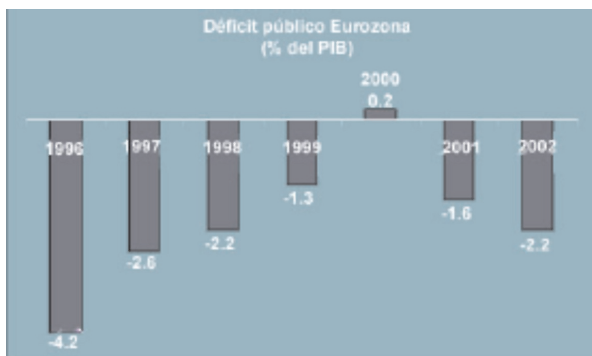
Fuente: <http://www.cidob.org/Castellano/Publicaciones/Anuarios/02french.htm>

Nota del autor: Brasil al igual que otros países sudamericanos viven en constante incertidumbre ante el imperante flujo de capitales volátiles. Tiene problemas para mantener el precio internacional de su divisa. Aquí solamente vemos un ejemplo aislado sobre un periodo anual. Empero, es evidente la caída que registra la divisa brasileña hacia finales del año 2002 con relación a su punto más alto experimentado en septiembre de ese año. La calificación de riesgo por país mantiene la misma tendencia.



[vista/euro.html](http://www.todito.com/paginas/eventos/entrevista/euro.html)

Notas del autor: En este gráfico la tasa de desempleo sigue un repunte interesante y aún, en países industrializados. Todos estos indicadores negativos son reflejo del asentamiento de capital y el sobrevalor económico de los mercados.



[vista/euro.html](http://www.todito.com/paginas/eventos/entrevista/euro.html)

Notas del autor: Vemos en esta otra gráfica los problemas por lo que esta pasando la Unión Europea con ese déficit público que se va incrementando hacia niveles históricos de 1996. A lo largo de esos 7

años ha experimentado sólo un superávit de apenas 0.2% sobre el PIB (año 2000). Los gastos gubernamentales se han vuelto indudablemente un problema para cualquier nación. Las fuerzas que representan en el ambiente económico las ideas de la política neoliberal, están afectando indudablemente las finanzas gubernamentales.



Fuente: <http://www.todito.com/paginas/eventos/entrevista/euro.html>

Notas del autor: Son enormes los costos sociales que tiene la Unión Europea en lo relativo a los servicios de salud y mantenimiento de la longevidad. Costos que repercuten como enormes cargas y que recaen afanosamente sobre las finanzas del gobierno europeo.

CRECIMIENTO ANUAL LOS G7

	1964-73	1983-93	1993-98
Canadá	5.6	2.8	2.5
Francia	5.3	2.3	1.7
Alemania	4.5	2.9	1.5
Italia	5.0	2.4	1.3
Japón	9.6	4.0	0.8
Reino Unido	3.3	2.3	2.7
EE.UU.	4.0	2.9	3.0

(Tabla de Eatwell y Taylor, Global Finance at Risk, Polity Press, 2000, p. 107)

Fuente: <http://www.wsws.org/es/articles/2002/may2002/spa1-m14.shtml>

Notas del autor: Es evidente la caída que están experimentando en su desarrollo económico los países más industrializados, tal y como se indica en esta gráfica. Japón con una media en su PIB de 9.6% en el periodo

de 1964-73, superior en más de cuatro puntos a su más cercano competidor que este caso es Canadá, refleja el dinamismo atrayente de otras economías debido a la política cambiaria relativamente estable a finales de ese periodo. Recordemos que apenas se había colapsado el Sistema Bretón Woods y por tal motivo, había un cierto aliciente al comercio internacional (reajuste económico), pero observemos ahora el indicador económico de ese país y el de otras naciones. Este en particular experimentó una caída importante de 91.6% hacia 1993-98 respecto al periodo base, ubicándose en apenas 0.8%. La economía de EE.UU. e el Reino Unido por su parte mantuvieron en ese lapso una constante en su crecimiento con respecto al mismo periodo. Se sugiere que en esta tendencia de empobrecimiento económico global, tratarán a toda costa estas dos naciones de no sufrir estragos en ese devenir catastrófico.

World Economic Outlook, septiembre 2002. Naciones Unidas, World Economic Situation and Prospects 2003.(a) Cifras preliminares

Nota del autor: Observamos en el presente cuadro que el promedio económico mundial ha caído 56.4% con respecto al experimentado hace dos décadas (ver último renglón del cuadro). Es indudable que la recesión económica que vive el mundo tiene su efecto substancial en el deterioro del ingreso per cápita, debido básicamente al elevado índice de desempleo, que entre otras causas importantes experimentan varias naciones. Notemos como la crisis que se percibe en Argentina y Venezuela ha movido el promedio anual de América Latina hacia un crecimiento negativo de 0.5. Ahora veamos los datos económicos también de Chile. Como modelo a seguir, experimentó un crecimiento en su economía en el periodo 1990-97, en donde

CUADRO II. CRECIMIENTO EN ECONOMÍAS SELECCIONADAS, 1971-2002 (PORCENTAJES DEL CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DEL PIB)

	1971-80	1981-89	1990-97	1998-2001	2002 (a)
Asia Oriental	8,1	6,9	7,0	2,2	4,4
Indonesia	7,7	5,1	7,6	-1,3	3,2
Corea del Sur	9,0	8,8	7,2	3,9	6,0
Malasia	7,8	4,8	9,2	1,7	4,5
Filipinas	5,9	1,6	3,1	2,6	4,0
Taiwán	9,3	8,9	6,7	3,4	3,0
Tailandia	7,9	7,5	7,3	-0,3	3,8
América Latina	5,6	1,3	3,2	1,7	-0,5
Argentina	2,8	-0,7	5,0	-1,3	-11,0
Brasil	8,6	2,3	2,0	1,7	1,5
Chile	2,5	3	7,0	2,5	1,8
Colombia	5,4	3,7	3,6	0,2	1,6
México	6,7	1,5	3,1	3,7	1,2
Perú	3,9	-0,7	3,9	0,9	4,5
Venezuela	1,8	-1,5	3,9	0,3	-7,0
África Subsahariana	3,6	1,8	1,9	2,8	3,7
Mundo	3,9	3,2	2,2	2,6	1,7

Fuentes: Asian Development Bank, Asian Development Indicators, varios años. Banco Mundial, World Development Indicators, varios años. CEPAL, Anuario Estadístico de la CEPAL, varios años. FMI,

suponemos estaba maduro el sistema de pensiones, pero observemos ahora, como irremediabilmente ha caído a partir de ese periodo. Su retroceso económico significó 74.28%.

CUADRO 7.1
INDICADORES DE LOS MERCADOS DE CAPITALES INTERNACIONALES

	Fin 1994	Fin 1995	Fin 1996	Fin 1997	Fin 1998	31-Mar-99	25-Jun-99	24-Sep-99	29-Oct-99	26-Nov-99	09-Dic-99
Tasas de Interés Interbancarias											
LIBO U\$S (6 meses)	7.000%	5.508%	5.670%	5.840%	5.080%	5.060%	5.450%	5.930%	6.120%	6.040%	6.090%
LIBO EUR (6 meses)*	5.500%	3.688%	3.176%	3.750%	3.218%	2.949%	2.720%	3.100%	3.530%	3.470%	3.500%
LIBO YEN (6 meses)	2.500%	0.523%	0.520%	0.770%	0.540%	0.207%	0.130%	0.210%	0.240%	0.260%	0.240%
Tasas de Tesoro											
EE.UU. 1 año	7.483%	5.140%	5.488%	5.487%	4.542%	4.705%	5.170%	5.150%	5.410%	5.670%	5.410%
EE.UU. 10 años	7.824%	5.574%	6.422%	5.744%	4.650%	5.234%	6.020%	5.770%	6.030%	6.060%	6.030%
EE.UU. 30 años	7.883%	5.950%	6.640%	5.925%	5.090%	5.620%	6.150%	5.970%	6.170%	6.240%	6.220%
Tipos de cambio											
MARCO ALEMANU\$S	1.549	1.437	1.541	1.788	1.679	1.822	1.892	1.874	1.854	1.923	1.940
EURO/U\$S					0.857	0.919	0.960	0.959	0.950	0.983	0.980
YENU\$S	99.6	130.5	115.9	130.1	114.9	118.9	117.2	103.9	104.1	101.8	102.5
FRANCO SUIZOU\$S	1.310	1.152	1.346	1.456	1.386	1.384	1.467	1.534	1.520	1.578	1.568
LIBRA ESTERLINA/U\$S	1.567	1.550	1.171	1.656	1.661	1.610	1.585	1.643	1.642	1.606	1.612
ORO U\$S/Oz Troy (Londres)	383.2	386.9	369.5	289.8	286.9	284.0	259.4	268.5	301.9	297.8	277.8
Indices Bursátiles											
Dow Jones (USA)	3,834.4	5,117.1	6,448.3	7,916.0	9,316.3	9,786.2	10,552.6	10,279.3	10,729.9	10,988.9	11,129.3
NIKKEI (Japón)	19,723	19,868	16,361	15,259	13,842	15,837	17,437	16,871.7	17,942.1	18,914.5	18,260.7
FTSE 300 (Reino Unido)	3,065.5	3,689.3	4,118.5	5,132.3	5,882.6	6,295.3	6,425.4	5,937.6	6,255.7	6,684.8	6,680.8
DAX (Alemania)	2,097.5	2,260.7	2,880.1	4,249.7	5,006.6	4,865.3	5,301.2	5,186.5	5,525.4	5,958.1	6,118.1
CAC 40 (Francia)	1,894.2	1,872.0	2,315.7	2,975.5	3,942.7	4,197.9	4,416.9	4,540.9	4,888.6	5,397.0	5,548.6
Tipos de cambio latinoamericanos											
Argentina	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Brasil	0.846	0.972	1.038	1.116	1.208	1.720	1.790	1.910	1.950	1.920	1.870
México	5.075	7.695	7.875	8.120	9.940	9.530	9.540	9.340	9.600	9.380	9.440
Indices Bursátiles Latinoamericanos											
(en moneda local)											
MERVAL (Argentina)	461	519	649	688	431	420	536	507	539	554	554
BOVESPA (Brasil)	4,354	4,299	7,040	10,197	6,729	10,761	11,238	11,533	11,700	13,888	14,584
IPC (México)	2,409	2,779	3,361	5,206	3,913	4,940	5,515	4,981	5,450	6,334	6,722

Fuente: Oficina Nacional de Crédito Público, Ministerio de Economía.

*Hasta el 31/12/98 estas tasas correspondían a la tasa Libor en marcos.

Fuente: <http://www.mecon.gov.ar/informe/informe31/g7-5.htm>

Nota del Autor: En el estudio argentino que nos ocupa podemos apreciar el comportamiento de los principales indicadores económicos internacionales del periodo de 1994 a 1999. Las tasas de interés internacionales como se advierte, en promedio han disminuido, debido necesariamente a la política monetaria que sigue la Reserva Federal de EE.UU. Los tipos de cambio de las monedas por igual han experimentado ajustes de incremento, básicamente por el nivel de volatilidad de las inversiones, tal y como se aprecia en los indicadores bursátiles de las principales bolsas del mundo. Si las tasas bajan, se abarata el crédito y se alienta la inversión productiva, conforme a la doctrina económica. Pero en

contrapartida, conforme a la costumbre irracional del propio fenómeno económico que estamos viviendo, de igual forma se alienta la inversión especulativa, creando desequilibrios económicos que no se pueden medir formalmente y que siguen siendo evidentes en este camino hacia la globalización. Remarquemos que el índice Dow Jones en tan sólo 5 años, producto de la elevada especulación, casi duplica su récord respecto a 1994 y de igual manera la bolsa de Brasil, lo hace más de tres veces en ese mismo periodo. Esto quiere decir, que cuanto más se castiguen las tasas de interés en los mercados internacionales, el nivel de especulación tendrá su ferviente bonanza y esto es lo que se ha criticado siempre, que la inversión especulativa sobrepasa a la inversión productiva.

Volviendo a los tipos de cambio, observamos que la divisa europea se cotiza por debajo de la unidad manteniendo una ligera tendencia al alza con respecto al dólar hacia a finales de 1999. Esto resulta interesante mencionarlo. A finales de 1998 incursiona fuertemente y comienza el cómputo de medición. Estaba fresca aún su cotización y todavía no entraba en circulación formalmente. Pero a partir del siguiente año ya con más fuerza, ineludiblemente ha desplazado a otras divisas y le ha venido ganando terreno en valor económico al dólar. Actualmente el euro se cotiza en el mercado internacional por arriba de la divisa norteamericana.

La divisa de Argentina por otro lado se mantiene en la unidad; en igualdad de circunstancias con respecto al dólar, debido necesariamente a la indexación que tiene con la divisa norteamericana, que como política monetaria adoptó el banco central de aquel país. Pero eso no significa que la relación de 1 a 1 este protegiendo ineludiblemente a la economía. Eso no es una regla absoluta ni subsidiaria. La crisis económica que experimenta ese país continúa acentuándose y sigue siendo evidente hasta el día de hoy.

B) Fondos de pensión en los mercados internacionales

Países centroamericanos y sudamericanos

Cuadro 1

Composición de los fondos junio de 1999

País	Total	Deuda	Inst.	Inst. no	Acciones	Fondos Mutuos	Emisores	Otros
	Mill. de US	Gobierno	Financieras	Financieras		y F. de Inversión	Extranjeros	Valores
Argentina	13,861	51.3%	18.1%	2.3%	17.3%	6.5%	6.2%	4.2%
Bolivia	472	66.0%	34.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Chile	33,246	37.3%	31.2%	3.6%	12.7%	2.7%	12.4%	0.1%
El Salvador	118	68.2%	31.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
México	8,680	97.3%	0.3%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Perú	2,056	65.0%	39.1%	16.9%	36.8%	0.7%	0.0%	0.0%
Uruguay	477	63.9%	33.5%	6.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%
Total	58,910	48.8%	23.9%	3.5%	12.6%	3.0%	7.1%	1.1%

Fuente: <http://www.safip.gov.ar/aio/Revista.pdf>

Nota del Autor: Se observa en el presente cuadro el terrible deslizamiento de la inversión que están experimentando los

fondos de pensión a junio de 1999. Por ejemplo en Chile las inversiones de bajo riesgo representan tan solo el 37.3%, pero en contraposición el resto de la cartera (62.7%) está invertida en instrumentos de elevado riesgo (acciones y deuda extranjera). El mercado chileno es el más agresivo. El más conservador respecto a esta muestra, es México; pero sin lugar a dudas este último experimentará en el corto plazo la misma tendencia en cuanto entren en vigor las nuevas reformas a la Ley de pensiones (2005).

Cuadro 2

Otros indicadores del mercado					
País	Total de F. Mill. de US	Fondo/PIB	Número de Administradoras	Participación en el mercado	Cotizantes/PEA
Argentina	13,861	4.6%	15	36.1%	24.0
Bolivia	472	5.6%	2	100.0%	no disponible
Chile	33,246	46.8%	8	54.2%	53.6
El Salvador	118	1.0%	5	84.5%	18.0
México	8,680	1.9%	14	40.3%	21.8
Perú	2,056	3.3%	5	56.7%	9.3
Uruguay	477	2.5%	6	66.7%	16.0

Fuente: <http://www.safip.gov.ar/aios/Revistal.pdf>

Nota del Autor: Sobre el presente análisis podemos señalar que al igual que el anterior, la economía chilena se torna protagonista. El 46.8% que aparece en la segunda columna del cuadro, manifiesta el potencial de ahorro económico que existe en ese país con relación al PIB. Ahora bien, referente al 53.6% que sobresale en la última columna, podemos intuir que representa tan sólo la falta de afiliación del resto de los trabajadores, aunque habría que considerar que tanta actividad informal se encuentra registrada en la PEA, para que sea razonable plenamente este indicador. Sabemos que es trascendente el nivel de desempleo que ha experimentado esta nación y sería elemental, claro, revelar el porcentaje de la actividad informal en ese sentido. El 23.63% de tasa de desempleo real que reflejó la nación chilena a marzo/2000, de acuerdo a estudios realizados por la Universidad de Chile, representan un porcentaje importante de desaliento y asimismo constituyen un soporte o sustento más para la presente investigación. Ver: <http://www.cep.tie.cl/Arcis/Visiones/Visiones0005/Visiones0005.html>

Cuadro 3

Comisiones del régimen de capitalización jun/1999 (%)					Comisión sobre el aporte	
País	Total Comisiones	Seguro, invalidez y muerte	Comisión Neta	Aporte Capitalizable	S/Bruto	S/Neto
	a	b	c = a-b	d	e = a/(d+a)	f = a/d
Argentina	3.41	0.95	2.46	7.59	31.00	44.90
Bolivia	2.50	2.00	0.50	10.00	20.00	25.00
Chile	2.62	0.64	1.98	10.00	20.80	26.20
El Salvador	3.18	1.05	2.13	10.68	22.90	29.80
México	4.29	2.50	1.79	11.60	27.00	37.00
Perú	3.74	1.38	2.36	8.00	31.90	46.80
Uruguay	2.64	0.06	2.03	12.36	17.60	21.40

Fuente: <http://www.safip.gov.ar/aios/Revistal.pdf>

Notas del autor: Observamos en este cuadro que las comisiones sobre el aporte de capital (parte más sombreada) en general son muy elevadas. Las referidas del lado izquierdo son solo la referencia sobre los sueldos promedios. La visión óptica nos hace creer que están bajas, pero no es así. El efecto real de las comisiones, tal y como se ve en la parte más sombreada, representan la realidad. Estas se determinan sobre los flujos o aportes de capital. Por tal motivo estos porcentajes son los importantes en el cobro de las referidas comisiones. Esta es la verdadera maniobra social. El mercado peruano como se puede observar, resulta ser él más caro. Le siguen en

el orden Argentina y luego México.
Fuente: Heyman, Timothy, Inversión en la Globalización.
EN EL RESTO DEL MUNDO
Edit. Milenio, 1998

La inversión institucional global (US\$)
Año 1995

	A	B	C	D = B+C	E	F	G = E+F	H = D/A	I = G/A	J = G/D	
	Población (mn.)	PNB (mmn.)	Bonos (mmn.)	Acciones (mmn.)	Mdo. Total (mmn.)	F. de Pensión (mmn.)	Socs. Inv (mmn.)	Inv. Ins. (mmn.)	Mdo. Tot./PNB (%)	Inv. Inst./PNB (%)	Inv. Inst./Mdo. (%)
Alemania	82	2,414	2,598	666	3,264	124	253	377	135.2	15.6	11.6
Australia	18	347	124	300	424	82	44	126	122.2	36.3	29.7
Canadá	30	563	467	514	981	238	98	336	174.2	59.7	34.3
E. U.	263	6,952	8,592	8,864	17,456	3,760	2,161	5,921	251.1	85.2	33.9
Holanda	16	396	327	378	705	264	50	314	178.0	79.3	44.5
Japon	125	5,111	4,533	2,675	7,208	1,118	467	1,585	141.0	31.0	22.0
Reino U.	58	1,102	523	1,684	2,207	775	135	910	200.3	82.6	41.2
Suiza	7	304	217	413	630	191	90	281	207.2	92.4	44.6
Otros (19)	203	4,480	2,965	1,808	4,773	501	1,184	1,685	106.5	37.6	35.3
Total	801	21,668	20,345	17,302	37,647	7,053	4,482	11,535	173.7	53.2	30.6
México	95	400	100	156	256	13.6	14.5	28.1	64.0	7.0	11.0

Fuente: CrossBorder Capital, Intersec, Investment Company Institute, autor

mn. (millones)
mmn. (miles de millones o billones)

Notas del autor: La importancia que tiene la inversión institucional en los mercados de 27 países que aquí se enmarcan, es sorprendente. EE.UU., Alemania, Japón y Reino Unido sobresalen en esta dinámica y naturalmente debido a la fuerte promoción que existe en esos mercados. Por lo que respecta al importe bruto de los fondos de pensión (columna E) en su relación con el PNB (columna A), destacan en 251.1% y 141.0% tanto EE.UU. como Japón. Ambas naciones participan

en un 69.2% sobre el total del mercado. Suiza y Holanda en lo que se refiere a la inversión institucional (columna G) y en proporción al mercado total (columna D), lo hacen en 44.6% y 44.5%, respectivamente, significando de antemano que son mercados sumamente adelantados en este rubro. México a esa fecha participa en un 11%, pero pronto tendrá la oportunidad de incrementar su riesgo en esa dinámica de estrangulamiento social.

La inversión institucional global (US\$)
Año 1995

	A	B	C	D = B+C	E	F	G = E+F	H = D/A	I = G/A	J = G/D	
	Población (mn.)	PNB (mmn.)	Bonos (mmn.)	Acciones (mmn.)	Mdo. Total (mmn.)	F. de Pensión (mmn.)	Socs. Inv (mmn.)	Inv. Ins. (mmn.)	Mdo. Tot./PNB (%)	Inv. Inst./PNB (%)	Inv. Inst./Mdo. (%)
Alemania	82	2,414	2,598	666	3,264	124	253	377	135.2	15.6	11.6
Australia	18	347	124	300	424	82	44	126	122.2	36.3	29.7
Canadá	30	563	467	514	981	238	98	336	174.2	59.7	34.3
E. U.	263	6,952	8,592	8,864	17,456	3,760	2,161	5,921	251.1	85.2	33.9
Holanda	16	396	327	378	705	264	50	314	178.0	79.3	44.5
Japon	125	5,111	4,533	2,675	7,208	1,118	467	1,585	141.0	31.0	22.0
Reino U.	58	1,102	523	1,684	2,207	775	135	910	200.3	82.6	41.2
Suiza	7	304	217	413	630	191	90	281	207.2	92.4	44.6
Otros (19)	203	4,480	2,965	1,808	4,773	501	1,184	1,685	106.5	37.6	35.3
Total	801	21,668	20,345	17,302	37,647	7,053	4,482	11,535	173.7	53.2	30.6
México	95	400	100	156	256	13.6	14.5	28.1	64.0	7.0	11.0

Fuente: CrossBorder Capital, Intersec, Investment Company Institute, autor

mn. (millones)
mmn. (miles de millones o billones)

mn. (millones)
mmn. (miles de millones o billones)

Mercado Mexicano

Fuente: Heyman, Ti-mothy.
Inversión en la Globalización.
Edit. Milenio, 1998.

Notas del autor: En la importancia de esta gráfica es preciso identificar el gran dominio económico que tienen a esa fecha Afore Banamex y Bancomer. Ambas controlando

el 57.1%

del mercado mexicano, lo cual es sumamente trascen-

	México	E. U.
Socs. Inv. Acciones	2.8	2,228.0
Socs. Inv. Deuda	9.9	1,992.0
SAR/Sistema de pensiones	15.0	6,856.0
Total	27.7	10,076.0
Valor per capita (US\$)	292.0	41,361.0
Población (mn.)	95.0	263.0
PIB - PNB (est./97 \$mmn.)	400.0	8,000.0
PIB - PNB per capita (\$)	4,211.0	30,418.0

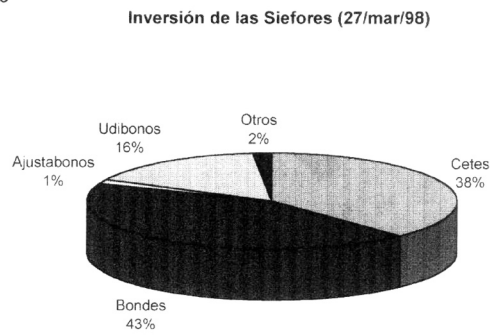
Fuente: CNB, CONSAR, ICI

Fuente: Heyman, Timothy. Inversión en la Globalización. Edit. Milenio, 1998.

Notas del autor: Podemos observar en esta otra gráfica la representatividad que tienen los fondos de pensión en el mercado mexicano hacia 1997. Las inversiones mexicanas representan el 54.1% de la inversión institucional. El mercado norteamericano a esa misma fecha lo hace en 61.2%.

Cabe señalar que conforme avance la desregulación económica y asimismo aumente la afiliación, principalmente burocrática, estos fondos irán tomando el verdadero carácter

Mercado Mexicano



Fuente: CONSAR

Fuente: Heyman, Timothy. Inversión en la Globalización. Edit. Milenio, 1998.

Notas de autor: La inversión conservadora que se precisa sobre los fondos mexicanos en esta gráfica (98%), no puede

durar mucho. Las reformas ya están

autorizadas para que en el proceso que sigue se asuma un



Fuente: Revista: Vértigo. AFORES: el robo de un retiro digno. Año III 19 octubre 2003.

Nota del autor: Es destacable la cantidad de dinero amasado por estas sociedades. Como se observa en la gráfica, Afore Bancomer y Afore Banamex participan en este desfalco social de comisiones, en un 42.61% de todo el mercado a agosto del 2003((8.2 más 11.4)/46 mil millones de pesos)

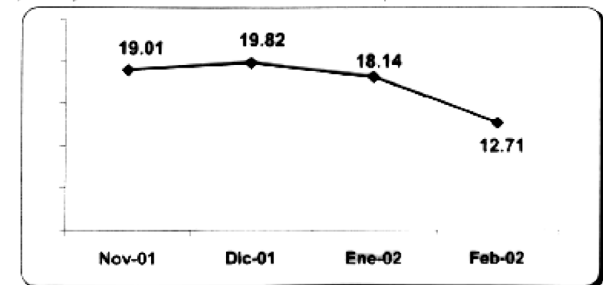
Mercado peruano

Incidencia de la Reforma de la Seguridad Social en el Déficit Fiscal. Cifras en millones de dólares.

Año	Déficit fiscal	Costo de la reforma de la seguridad social	Incidencia de la reforma en el déficit
1997	303,8	172,9	56,9%
1998	201,3	216,1	107,3%
1999	836,5	249,1	29,8%
2000	822,2	262,8	32,0%

Fuente: elaboración propia.

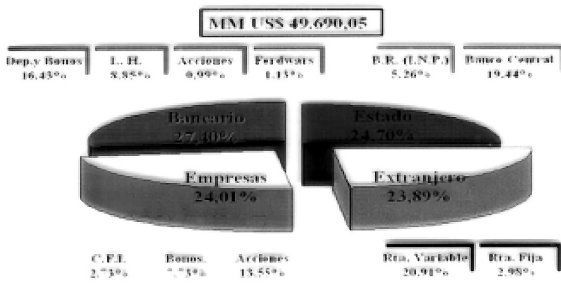
Notas del autor: Los costos económicos que han generado las reformas de seguridad social en el mundo, desde su creación, han puesto de manifiesto el enorme deterioro de las finanzas públicas tal y como se advierte en esta gráfica. Poco anduvo el tiempo para que la realidad golpeará la puerta. En la gráfica vemos la evolución en el último cuatrimestre de la rentabilidad real del FAP. La cifra expresa los porcentajes en los años móviles terminados en el mes que se indica.



Esto explica la pérdida de los millones de dólares que mencionamos antes en el punto referido al FAP.

Notas del autor: En esta gráfica podemos advertir la baja rentabilidad que experimentaron los fondos de pensión en el mercado de Perú a febrero del año 2002.

Inversiones de los Fondos de Pensiones
(Como % del Fondo de Pensiones 31 de diciembre de 2003)

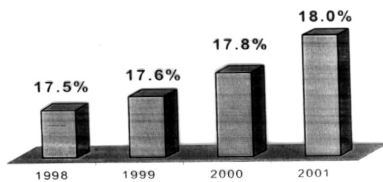


Notas del autor: Se puede notar en esta representación la gran toma de riesgo que existe sobre estas inversiones en el mercado andino. Por ejemplo los valores que se encuentran en la parte baja del gráfico, constituyen un importante riesgo, claro, no se menosprecia a los títulos bancarios que

URUGUAY

Evolución de las Comisiones que cobran las AFAPs

En el gráfico puede observarse la evolución del porcentaje de las comisiones, promedios anuales del sistema, sobre los aportes que cobran las AFAP, la que presenta una leve tendencia creciente.



Notas del autor: En el mercado uruguayo se visualiza el mismo sentir de otras regiones respecto a las elevadas comi-

CHILE

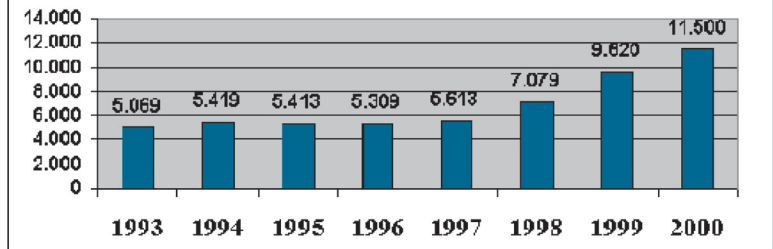
Rentabilidad Real Anual de los Fondos de Pensiones



Notas del autor: Por igual en el mercado chileno la rentabilidad ha venido menguando, a pesar de ser

considerado el ejemplo a seguir y estar abierto a las inversiones de alto riesgo. La baja rentabilidad de los últimos años, es una realidad para este mercado. Seguramente las comisiones han venido enjaulando los aportes de capital

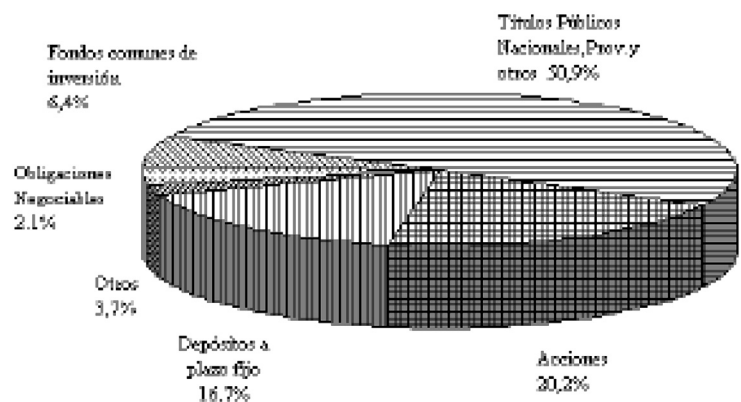
Evolución de las Sociedades Laborales en España
Periodo 1993-2000



Fuente: <http://www.feansal.es/soclaborales-hist.htm>

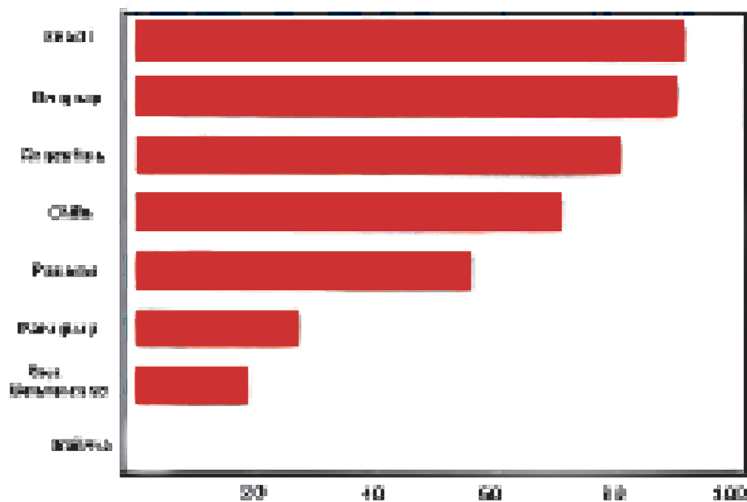
Nota del autor: Es asombroso el repunte que se distingue en este tipo de sociedades a raíz de la desregulación económica. Han venido a representar un jugoso negocio financiero para sus promotores y creadores. La tendencia indudablemente seguirá hasta que el mercado "engulla" completamente al sector gubernamental a través de la afiliación forzada. También debemos considerar que la economía informal formará parte de este sistema en el corto plazo

GRAFICO 7.6
INVERSIONES DE LAS A.F.I.P. AL 30/11/99



Nota del autor: La toma de riesgo en el mercado argentino muestra una tendencia importante (20.2% en acciones) En algunas economías el riesgo sobre este tipo de inversiones ha ido creciendo más allá del porcentaje que aquí se

presenta.



Las personas se ven forzadas a llevar una vida precaria y dependiente por ausencia de ingresos estables mínimos. (BID)

Notas del autor: Se debe aclarar que la muestra representa solo el 20% más pobre de la población de los pensionados de estas naciones y aún todavía, podemos notar lo castigado que resulta el ingreso de éstos en el mercado boliviano. Esto es sumamente crítico, tal y como lo asienta el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en su nota al final del párrafo anterior.

Vea estas páginas para la reflexión:

<http://www.revistalinea.com.ar/notas/septiembre/elen-ganodelajubila.htm>

<http://www.nakamachi.com/censura/censor17.htm>

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_2963000/2963396.stm

<http://www.atlas.org.ar/Archivos/CrisisModeloReparto.doc>

http://www.trabajadores.cubaweb.cu/fijos/mundo/capitalismo_real/textos/entrevista.htm

http://www.proceso.com.mx/articulos_usr.html?artusrid=1298

http://200.9.73.224/IComercial/informes_economicos/informe_internacional_2001_N4.pdf

10. Conclusiones

Como podemos observar, este mundo busca afanosa-

mente una mayor integración económica, a

pesar de los costos. Los que tienen inversiones y sus fuentes de empleo, lo consideran loable, pero lo que no tienen nada están decepcionados. Son igual de pesimistas como los que se sienten ofendidos con tanta mentira política y económica. Sólo los ilusos pueden confiar en esa nueva doctrina económica; en esa mentira obligada. Entendámoslo; con esa libertad de mercado, se está creando el ambiente propicio para establecer un gobierno mundial de facto, donde sólo los grandes millonarios, accionistas de los grandes monopolios se sentarán a la mesa para discutir el nuevo mundo económico y político.¹⁹ El colapso financiero generará un elevado costo social y la guerra, será el significado estratégico de la política internacional neofascista.²⁰ Juzguemos y reflexionemos. ¿Hacia dónde se dirige en realidad este mundo? No vemos nada claro en el orden social. La vida se vuelve más caótica y las leyes sociales por igual se enmarcan en un sentido más injusto conforme avanza el mundo hacia la integración económica. ¿Dónde está la verdadera democracia de que tanto se habla? Por lo pronto, aún no se ve en el escenario. Se sigue incrementando el costo social en las grandes urbes.

Con la grande especulación que se avista, entendemos que nuestros ahorros están financiando deudas soberanas, armamento bélico e inversiones de alto riesgo.²¹ También entendemos que están financiando pasivos de organismos financieros internacionales para que nos sigan prestando hasta entregar la soberanía nacional en su real y plena dimensión. Una guerra regional está a la vuelta de la esquina y asimismo el colapso económico, debido a la sintomatología que se advierte en el ambiente político y militar. ¿Por qué no pensar en una guerra y ataques terroristas para que se colapsen los mercados? ¿No sería lo más estratégico para concentrar íntegramente el capital? El Medio Oriente como se ha dicho es un verdadero polvorín. El aspecto religioso ha marcado la diferencia y será lo que definitivamente encienda la mecha. Se tiene estimado que de dos años para adelante habrá más inestabilidad política y económica por los cambios sociales que experimentan los gobiernos de muchas naciones.

¹⁹ <http://www.vidahumana.org/vidafam/controldem/orden.html>

²⁰ http://www.elcato.org/rahn_neofascismo.htm

²¹ http://www.trabajadores.cubaweb.cu/fijos/mundo/capitalismo_real/textos/entrevista.htm

Todo puede suceder y tornarse en un verdadero nerviosismo en tanto se avance con esa determinación. Los mercados definitivamente no pueden reactivarse con este sucio atentado social. Se han encarecido terminantemente los bienes. Las hipotecas en EE.UU. están infladas y también en otros países.²² ¿Cómo reactivar el mercado, si el poder adquisitivo de los potenciales consumidores está contraído? La concentración de la riqueza y el favoritismo, siguen el rumbo del consentimiento y la inflación a un lado, fortaleciendo financieramente a unos cuantos. Desde que se computa este fenómeno (1930), las desgracias económicas han sido permanentes.

No existe hoy día poder de compra que permita reactivar el mercado mundial. Una alternativa a esta desgracia económica a mi modo de ver, es: sobre-valorar la fuerza de trabajo o en su defecto, deflacionar todos los activos económicos y financieros, que en principio de cuentas fueron inflados artificialmente de manera desmedida a partir de lo que fue el colapso de Bretton Woods en 1971.

Las economías en el mundo se están integrando al nuevo orden mundial. El proteccionismo económico ahora resulta impráctico, pero porque así lo han consentido los gobiernos por las influencias de la ideología de filósofos y economistas tecnócratas. Naturalmente sus fuertes ideas neofascistas emanan del poder mítico nacido en Alemania ante el consentimiento de Il Rich, Otton Von Bismarkc en 1889. Se vuelve a recalcar que las causas inéditas de la crisis mundial, descansan en lo que ha sido y sigue siendo, la flotación sucia de las divisas en el mundo a consecuencia de la desmonerización del dólar y el colapso de Bretton Woods.

Habrá que esperar que alternativas democráticas, si es que las hay, pudieran surgir en el corto plazo para proteger al mundo de este descalabro económico que se advierte, y así reactivarlo en su conjunto, claro, si es que así se desea. Es necesario declarar en quiebra en este momento al sistema financiero internacional, tal y

como lo sugieren algunos importantes personajes sociales, y que surja en este sentido un nuevo Bretón Woods que permita reestructurar las deudas nacionales a tasas fijas sin afectar soberanías. Esto es tan sólo una de tantas sugerencias que se pueden tener en mente, sin embargo las soberanías tienen que sucumbir para dar cabida a la estructura política y económica del gobierno mundial que tanto se anhela, a pesar de los costos. Sólo hay que esperar el reto.

Bibliografía:

1. Frank J. Fabozzi/Franco Modigliani. Mercado e Instituciones Financieras, Edit. Prentice Hall, México, 1986
2. Heyman, Timothy. Inversión en la Globalización. Edit. Milenio, 1998
3. Cárdenas, Carlos. Estudio práctico sobre SAR, Afores y Siefores. Edit. Calidad en información, 1999.
4. Practiagenda 2003. Seguro Social, INFONAVIT, SAR. Edit. TAXXX Editores.
5. Revista: Vértigo. AFORES: el robo de un retiro digno. Año III 19 de octubre de 2003.
6. Revista: Laboral. Nuevo reglamento de la Ley del SAR y la Reforma Laboral. Numero 141 9 de julio de 2004.
7. V.I. Lenin El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo Ediciones Quinto Sol, S.A. marzo 2004
8. Chossudovsky, Michel Globalización de la Pobreza y el Nuevo Orden Mundial Siglo XXI Editores Argentina, S.A. 2002

²² <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=5101>

