

# La industria manufacturera dentro de la estructura y la dinámica de la economía oaxaqueña

## Resumen

La economía oaxaqueña descansa, fundamentalmente, en el sector terciario que genera el 65% de la producción total, seguido de la industria (que contribuye con el 19%) y, finalmente, el sector primario que participa con el 16%. La industria manufacturera, ocupa el quinto lugar en orden de importancia dentro de la economía oaxaqueña, y reviste particular importancia para la misma a través de su división I (productos alimenticios, bebidas y tabaco.) Si nos atenemos al dato de asegurados en el IMSS por actividad económica, la gran división 3 (industria manufacturera), ocupa el cuarto lugar en la entidad en la generación de empleo. Si bien la industria manufacturera, no es precisamente la más dinámica en términos de su crecimiento económico observado, por lo menos ha crecido ligeramente por encima de la media anual total y por encima de las grandes divisiones 8 y 9 que son las que más contribuyen a la generación de riqueza en la entidad.

## 1. Estructura y dinámica económica

### 1.1. Estructura del producto y de la fuerza de trabajo

El estado de Oaxaca, es uno de los más pobres y marginados del país. Su economía descansa, fundamentalmente en el sector terciario que genera el 65% de la producción total, seguido de la industria (que contribuye con el 19%) y, finalmente, el sector primario que participa con el 16%. Ver tabla 1.

TABLA 1: ESTRUCTURA AGREGADA DEL PRODUCTO, 2001

	PIB
<i>Total</i>	<i>100.0%</i>
<b>Sector primario (G. D. 1)</b>	<b>16.0</b>
<b>Sector secundario (G. D. 2, G. D. 3, G. D. 4 y G. D. 5.)</b>	<b>19.0</b>
<b>Sector terciario (G. D. 6, G. D. 7, G. D. 8 y G. D. 9.)</b>	<b>65.0</b>

FUENTE: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Nota: G. D. = Gran División.

Por grandes divisiones sobresale la 9 (servicios comunales, sociales y personales) que participa con el 20% al producto total, seguida de la 8 (con el 19% de participación), de la 6 (con el 17.04%), de la 1 (con el 16.13%) y de la 3 (industria manufacturera) que contribuye el 13% a la producción total de la entidad. El resto (14.67%) es generado, en orden de importancia, por las grandes divisiones: 7 (transporte, almacenaje y comunicaciones), 4 (industria de la construcción), 5 (electricidad, gas y agua) y 2 (minería). Ver tabla 2.

TABLA 2: ESTRUCTURA DEL PRODUCTO POR GRAN DIVISIÓN, 2001

	PIB
<i>Total</i>	<i>100.0%</i>
<b>G. D. 1. Agropecuaria, silvicultura y pesca</b>	<b>16.13</b>
<b>G. D. 2. Minería</b>	<b>1.00</b>
<b>G. D. 3. Industria manufacturera</b>	<b>13.18</b>
<b>G. D. 4. Industria de la construcción</b>	<b>3.36</b>
<b>G. D. 5. Electricidad, gas y agua</b>	<b>1.23</b>
<b>G. D. 6. Comercio, restaurantes y hoteles</b>	<b>17.04</b>
<b>G. D. 7. Transporte, almacenaje y comunicaciones</b>	<b>9.08</b>
<b>G. D. 8. Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler</b>	<b>19.59</b>
<b>G. D. 9. Servicios comunales, sociales y personales</b>	<b>19.93</b>
<b>Menos: Cargo por los servicios bancarios imputados</b>	<b>- 0.54</b>

FUENTE:

La industria manufacturera, una de las más dinámicas e importantes al interior de cualquier economía por su alta generación de valor agregado, ocupa el quinto lugar en orden de importancia dentro de la economía oaxaqueña, y representa particular importancia para la misma a través de su división I (productos alimenticios, bebidas y tabaco). Productos alimenticios como la miel y el queso, y bebidas (alcohólicas) como el mezcal. Cerca del 46% del PIB manufacturero es generado por dicha división. Ver tabla 3.

TABLA 3: ESTRUCTURA DEL PRODUCTO MANUFACTURERO POR DIVISIÓN, 2001

	PIB
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>
<b>División I: Productos alimenticios, bebidas y tabaco</b>	<b>45.81</b>
<b>División II: Textiles, prendas de vestir e industria del cuero</b>	<b>1.07</b>
<b>División III: Industria de la madera y productos de madera</b>	<b>4.19</b>
<b>División IV: Papel, productos de papel, imprentas y editoriales</b>	<b>5.31</b>
<b>División V: Sustancias químicas; derivados del petróleo; productos de caucho y plásticos</b>	<b>28.84</b>
<b>División VI: Productos de minerales no metálicos, exceptuando derivados del petróleo y carbón</b>	<b>12.35</b>
<b>División VII: Industrias metálicas básicas</b>	<b>0</b>
<b>División VIII: Productos metálicos, maquinaria y equipo</b>	<b>0.15</b>
<b>División IX: Otras industrias manufactureras</b>	<b>1.24</b>

FUENTE: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Si nos atenemos al dato de asegurados en el IMSS por actividad económica, a falta de un mejor indicador como sería el de población ocupada por actividad económica, la gran división 3 (industria manufacturera) ocupa el cuarto lugar en la entidad en la generación de empleo, solamente superada en ese aspecto por las grandes divisiones 6, 8 y 9 del sector terciario de la economía. Sin embargo, parece que se empieza a delinear una tendencia: Las grandes divisiones 6 (comercio, restaurantes y hoteles), 8 (servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler) y 9 (servicios comunales, sociales y personales) adquieren más importancia en la generación de empleo en detrimento del resto de grandes divisiones a excepción del sector agropecuario. ¿Insuficiencia del crecimiento del empleo industrial para absorber a una creciente fuerza de trabajo? ¿Aumento de la productividad en el sector secundario de la economía que convierte al sector terciario en un «colchón» de la mano de obra de baja productividad y baja remuneración? O simplemente, ¿mayor terciarización de la economía a falta de

estímulos a las actividades industriales? Ver tabla 4.

TABLA 4: COMPOSICIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO

	Fuerza de trabajo		
	2002	2003	Feb. 2004
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>G. D. 1. Agropecuaria, silvicultura y pesca</b>	<b>3.40</b>	<b>3.02</b>	<b>3.70</b>
<b>G. D. 2. Minería</b>	<b>0.34</b>	<b>0.32</b>	<b>0.32</b>
<b>G. D. 3. Industria manufacturera</b>	<b>12.92</b>	<b>12.11</b>	<b>11.02</b>
<b>G. D. 4. Industria de la construcción</b>	<b>9.63</b>	<b>9.74</b>	<b>9.46</b>
<b>G. D. 5. Electricidad, gas y agua</b>	<b>1.38</b>	<b>1.32</b>	<b>1.23</b>
<b>G. D. 6. Comercio, restaurantes y hoteles</b>	<b>22.19</b>	<b>22.07</b>	<b>22.43</b>
<b>G. D. 7. Transporte, almacenaje y comunicaciones</b>	<b>5.13</b>	<b>5.06</b>	<b>5.07</b>
<b>G. D. 8. Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler</b>	<b>15.95</b>	<b>16.24</b>	<b>16.41</b>
<b>G. D. 9. Servicios comunales, sociales y personales</b>	<b>29.07</b>	<b>30.09</b>	<b>30.22</b>

FUENTE: INEGI, con base en cifras del IMSS.

Es evidente un estancamiento de la economía oaxaqueña y de su desarrollo, pues la composición del producto permanece prácticamente inalterada: En 1996 el sector primario generaba el 15% de la producción total, el sector secundario el 19% y el sector terciario el 66%. Y la composición de la fuerza de trabajo por sector de actividad económica permanece casi inalterada, pues el sector terciario ha ganado en ese aspecto poco menos de 2 puntos porcentuales.

En una economía en proceso de desarrollo, cabría esperar que el sector agropecuario perdiera participación relativa en el valor agregado y en la fuerza de trabajo y que ganara participación relativa el sector secundario. No obstante, en el caso de la economía oaxaqueña todo permanece más o menos igual, lo que se traduce en estancamiento, desempleo, pobreza y marginación. La participación relativa que gana en la fuerza de trabajo el sector terciario la pierde precisamente la industria. Ateniéndonos a esto último, no sólo se estanca la economía oaxaqueña sino que retrocede, lo cual es grave y preocupante.

### 1.2. Dinámica económica

La industria manufacturera, no es la más dinámica en términos de su crecimiento económico observado (2.69% en promedio), por lo menos ha crecido ligeramente por encima de la media anual total (2.52%) y por encima también de las grandes divisiones 9 (0.70%) y 8 (2.43%) que son las que más contribuyen a la generación de riqueza en la entidad. Ver tabla 5.

TABLA 5: CRECIMIENTO TOTAL Y POR GRANDES DIVISIONES, 1996-2001

	Tasa media anual de crecimiento 1996-2001
<b>Total</b>	<b>2.52</b>
<b>G. D. 1. Agropecuaria, silvicultura y pesca</b>	<b>3.64</b>
<b>G. D. 2. Minería</b>	<b>22.96</b>
<b>G. D. 3. Industria manufacturera</b>	<b>2.69</b>
<b>G. D. 4. Industria de la construcción</b>	<b>4.49</b>
<b>G. D. 5. Electricidad, gas y agua</b>	<b>3.52</b>
<b>G. D. 6. Comercio, restaurantes y hoteles</b>	<b>2.77</b>
<b>G. D. 7. Transporte, almacenaje y comunicaciones</b>	<b>4.68</b>
<b>G. D. 8. Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler</b>	<b>2.43</b>
<b>G. D. 9. Servicios comunales, sociales y personales</b>	<b>0.70</b>

FUENTE: Cálculos propios con información de INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Por lo demás, la dinámica del crecimiento de la industria manufacturera, es superada por las grandes divisiones 6 (2.77%), 5 (3.52%), 1 (3.64%) y ampliamente superada por las grandes divisiones 4 (4.49%), 7 (4.68%) y 2 (22.96%).

## 2. Conclusiones

Conviene tener presente que Oaxaca reúne muchos de los elementos condicionantes del subdesarrollo económico: La industria manufacturera apenas representa el 14% del producto, en contraste con las entidades federativas industriales y de mayor desarrollo relativo (v. gr. Edomex y Nuevo León), en los que absorbe aproximadamente el 30%; la producción industrial se concentra en pocas zonas de la entidad (por ejemplo, la industria del mezcal en los Valles Centrales, la refinación de petróleo en Salina Cruz, la elaboración de conservas en Tuxtepec); la población es mayoritariamente rural y se desempeña en una agricultura de subsistencia y de autoconsumo.

En una entidad en proceso de desarrollo, cabría esperar cambios importantes en la estructura productiva y en la ocupación de la mano de obra. Básicamente, una disminución de la participación relativa del sector agropecuario en el valor agregado y en la fuerza de trabajo y, por tanto, una

mayor participación relativa de la industria en ambos rubros. Aspectos que desafortunadamente no se observan en la economía oaxaqueña, la estructura del producto y la composición de la fuerza de trabajo permanecen casi iguales, lo que evidencia estancamiento y, por tanto, desempleo, pobreza y marginación. ¿Falta de estímulos a la actividad industrial a fin de procurar cambios en la composición del producto y de la fuerza de trabajo y, por tanto, mayores niveles de desarrollo económico? No hay que olvidar que la industria, dada su alta generación de valor agregado, explica, junto al Estado de bienestar, los altos niveles de desarrollo socioeconómico de los países más ricos del mundo de hoy.

El gobierno en Oaxaca, debiera impulsar una política consciente de desarrollo industrial, que junto a la inversión en capital humano (educación y salud), hiciera posible la conformación de capital físico (manufacturas) como condición necesaria y suficiente del crecimiento económico. Oaxaca es potencialmente rico en capital natural (materias primas), pero requiere de una política consciente de desarrollo industrial y de inversión en capital humano para hacer tangible esa riqueza. Todo lo anterior, adicionado con un eficiente Estado de bienestar, podría hacer posible en Oaxaca mayores niveles de desarrollo socioeconómico. Pero quizás habría que derrotar la «cultura de la pobreza» como requisito indispensable de la conformación de capital social que tanto escasea en nuestra entidad, y en ese sentido la inversión en capital humano (educación) podría ser importante.



Martín Carlos Ramales Osorio  
Profesor-investigador adscrito al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la UTM.