

Libertad y desarrollo económico

Un concepto similar al de desarrollo económico es el de riqueza, concepto este último fundamental en el pensamiento del famoso economista escocés Adam Smith, considerado por muchos como el padre de la economía moderna. Su *Riqueza de las Naciones*, publicada en 1776, se convertiría más tarde en la Biblia, por así decirlo, de los defensores de la libertad económica, o dicho de otra manera, de los enemigos de la intervención estatal en la economía. Entre esos defensores del libre mercado encontramos a economistas europeos y norteamericanos: David Ricardo (inglés, famoso por su teoría de las "ventajas comparativas"), John Stuart Mill (inglés, primero liberal y después socialista), Jean Bautista Say (francés, que ha trascendido por su famosa ley de "que toda oferta crea su propia demanda" y, por esa razón, blanco de las críticas de un "intervencionista" como Keynes), Frederic Bastiat (francés, importante divulgador del liberalismo económico), Carl Menger (austríaco, fundador de la escuela austríaca de economía que desarrolló la teoría de la utilidad marginal), Friedrich A. von Hayek (austríaco, Premio Nobel de Economía 1974, lúcido defensor de la libertad económica y, por tanto, enemigo intelectual acérrimo de John Maynard Keynes), Ludwig von Mises (austríaco, seguidor de Menger y, junto con Hayek, el representante más sobresaliente de los escuela-austríacos), Milton Friedman (norteamericano, Premio Nobel de Economía 1976 y el principal exponente norteamericano del mercado competitivo clásico que a su entender sigue existiendo sin mayores alteraciones, salvo en la medida que ha sufrido los efectos de improcedentes intervenciones del gobierno), Robert Lucas (norteamericano, Premio Nobel de Economía 1995 que, bajo la hipótesis extrema de expectativas racionales, rechaza la "nociva" intervención del Estado en la economía), Arthur Laffer (norteamericano, en el hit-parade de la política económica bajo los gobiernos conservadores de Margaret Thatcher, en la Gran Bretaña, y de Ronald Reagan, en los Estados Unidos), entre otros.

Para Adam Smith, como para los escuela-austríacos y los Chicago boys, la riqueza se concibe como el potencial productivo de una sociedad que puede

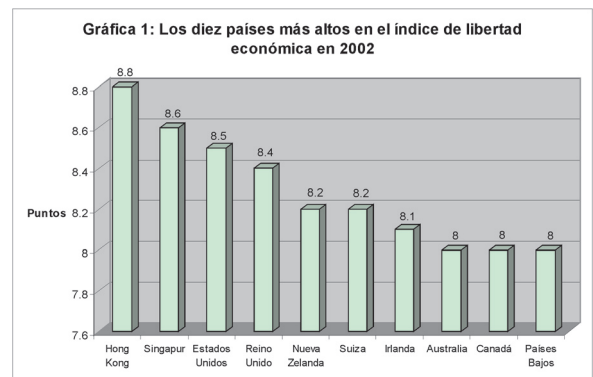
optimizarse siempre y cuando ésta se organice jurídica e institucionalmente de acuerdo con la filosofía del derecho natural, de acuerdo con la filosofía individualista y liberal del derecho y del Estado; basada sobre el sistema de la libre concurrencia económica que descansa, a su vez, sobre los principios de la libertad individual, de la propiedad privada, de la sucesión privada de los medios materiales de producción (tierra y capital), y de la libertad de los contratos. En este contexto, en Adam Smith encontramos la filosofía de un individualismo egoísta pero socialmente benefactor expresada en su famosa metáfora de la "mano invisible": "... como cualquier individuo pone todo su empeño en emplear su capital en sostener la industria doméstica, y dirigirla a la consecución del producto que rinde más valor, resulta que cada uno de ellos colabora de una manera necesaria en la obtención del ingreso anual máximo para la sociedad. Ninguno se propone, por lo general, promover el interés público, ni sabe hasta qué punto lo promueve. Cuando prefiere la actividad económica de su país a la extranjera, únicamente considera su seguridad, y cuando dirige la primera de tal forma que su producto represente el mayor valor posible, sólo piensa en su ganancia propia; pero en éste como en muchos otros casos, es conducido por una mano invisible a promover un fin que no entraba en sus intenciones. Más no implica mal alguno para la sociedad que tal fin no entre a formar parte de sus propósitos, pues al perseguir su propio interés, promueve el de la sociedad de una manera más efectiva que si esto entrara en sus designios".

De esa manera, para liberales y neoliberales la libertad económica es requisito necesario y suficiente del progreso material de los pueblos, progreso material que es enormemente retardado por improcedentes intervenciones del gobierno en distintas áreas de la actividad económica. En el Sexto Informe sobre la Libertad Económica Global, el Premio Nobel Milton Friedman asevera: "La libertad económica acelera el crecimiento económico, reduce la pobreza y promueve otras libertades civiles y políticas. También es un tónico

contra el terrorismo, dadas las oportunidades que crea; todas las naciones que están detrás del terrorismo global carecen de libertad económica".

En esa perspectiva, El Índice de Libertad Económica, elaborado y difundido por el Cato Institute (que este año otorgó el Premio Milton Friedman para el Avance de la Libertad al economista británico Peter Bauer), el Fraser Institute de Canadá y otras 54 instituciones de otros tantos países alrededor del mundo, comprende 21 componentes establecidos para identificar la consistencia con la libertad económica de las soluciones y las políticas institucionales en siete áreas principales: (I) tamaño del gobierno, (II) estructura económica y utilización de los mercados, (III) política monetaria y estabilidad de precios, (IV) libertad de acceso a divisas alternativas, (V) estructura legal y garantías de la propiedad privada, (VI) libertad para comerciar con extranjeros, y (VII) libertad de intercambio en los mercados de capitales. Según La Libertad Económica en el Mundo: Informe Anual 2001, las áreas I y II son indicadoras de la dependencia en los mercados más que del proceso político (grandes gastos gubernamentales, empresas públicas, control de precios e impuestos discriminatorios) de la distribución de los recursos y de la determinación de la distribución de la renta. Las áreas III y IV reflejan la disponibilidad de una moneda segura. El área V se centra en la garantía jurídica de los derechos de propiedad y en la obligatoriedad de los contratos; el área VI indica la consistencia de las políticas con el libre mercado, y el área VII es una medida del grado en el que se utilizan los mercados en la asignación del capital. Y añade: "La credibilidad de los mercados, la moneda segura, la protección legal de los derechos de propiedad, el libre comercio y la asignación de mercado del capital son elementos importantes de la libertad económica... Tras recoger los datos para cada uno de los 21 componentes del índice, se procedió a calcular las valoraciones correspondientes en una escala de 0-10. Las valoraciones más altas indican instituciones y políticas más consistentes con la libertad económica... A los países con características categóricas más acordes con la libertad económica se les otorga una valoración más alta. Así, por ejemplo, los países con un menor número de empresas estatales obtienen valoraciones más altas que aquellos en los que abunda este tipo de empresas...".

Una vez dicho lo anterior, ¿cuáles son los países más libres del mundo según el Índice de Libertad Económica? En 1999 eran Hong Kong (con 9.4 de calificación), Singapur (9.3), Nueva Zelanda (8.9), Reino Unido (8.8), Estados Unidos (8.7), Australia, Irlanda y Suiza (8.5), Luxemburgo y Holanda (8.4), Argentina y Bolivia (8.3), Canadá (8.2) y Finlandia (8.1); para el presente año se dan los siguientes cambios: Hong Kong (8.8, el primer lugar mundial pero con menor libertad), Singapur (8.6, con menor libertad), Estados Unidos (que sube del quinto al tercer lugar no obstante una reducción de la libertad), Reino Unido (8.4, conservando el cuarto lugar no obstante una disminución de la libertad económica), Nueva Zelanda (8.2, que la hace descender del lugar 3 en 1999 al quinto lugar en este año), Suiza (8.2, reducción de la libertad), Irlanda (8.1, reducción de la libertad), Australia (8.0, reducción de la libertad), Canadá (8.0, reducción de la libertad) y Países Bajos (8.0, reducción de la libertad). Como podemos apreciar, se trata de algunos de los países más ricos del mundo.



¿Qué lugar ocupa México? Según el Índice de Libertad Económica, en 1999 ocupaba el lugar 62 (con 6.5 puntos) y para este año retrocede al lugar 66, que parece ser algo congruente con la realidad: en 1999 nuestra economía creció al 3.5 por ciento y hoy casi notamos ausencia de crecimiento económico, paradójicamente cuando tenemos un gobierno más identificado con el empresariado y con la libertad económica. Obviamente, nuestro país se clasifica como de renta media baja a pesar de todo lo que puedan decir nuestros gobernantes, que probablemente logren la privatización de la CFE y de PEMEX para "rankear" mejor al país en el Índice de Libertad Económica.

A simple vista, parece existir una relación directa y universal entre libertad y desarrollo económico: los países más ricos del mundo son los más libres, en tanto que los más pobres son los menos libres o los más coercitivos. Y entre estos últimos encontramos, por ejemplo, a Myanmar (lugar 123, con 1.9 puntos), Argelia (lugar 122, con 2.6 puntos), República Democrática del Congo (lugar 121, con 3.0 puntos), Guinea-Bisau (lugar 120, con 3.3 puntos), Sierra Leona (lugar 119, con 3.5 puntos), y los países que promueven el terrorismo como Irán (lugar 102, con 4.6 puntos), Pakistán (lugar 97, con 5.0 puntos), India (lugar 92, con 5.3 puntos), Colombia (lugar 81, con 5.8 puntos), entre algunos otros.

TABLA 1: LOS PAÍSES QUE MEJORARON EN EL ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA

Los diez incrementos absolutos más altos entre 1980 y 2000

País	Incremento
Perú	3.77
Israel	3.39
Ghana	3.30
Bolivia	3.22
Jamaica	3.17
Argentina	3.11
Jordania	2.67
Egipto	2.55
Filipinas	2.51
Trinidad y Tobago	2.47

¿No es esta una visión optimista, y hasta cierto punto ingenua, acerca del funcionamiento de la economía y de la sociedad? ¿Basta y sobra la libertad económica en la promoción del desarrollo económico? ¿Basta y sobra la libertad económica para combatir exitosamente al terrorismo? Para los profetas del libremercado, sí.

Bibliografía

- Friedman, Milton y Rose Friedman. *Libertad de Elegir. Hacia un Nuevo Liberalismo Económico*, Editorial Grijalbo, Barcelona, 1979.
- GWARTNEY, JAMES Y ROBERT LAWSON. 2002 *Informe Sobre la Libertad Económica en el Mundo*, 2002, Cato Institute, 25 de julio.
- GWARTNEY, JAMES, ROBERT LAWSON, WALTER PARK Y CHARLES SKIPTON. 2001 *La Libertad Económica en el Mundo: Informe Anual*, Cato Institute.
- SMITH, ADAM (1776) 1985 *Investigación Sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*, Fondo de Cultura Económica, México.
- SUNKEL, OSVALDO Y PEDRO PAZ. 1988 *El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*, Siglo XXI Editores, Vigésimosegunda Edición, México.

Martín Carlos Ramales Osorio