

Globalización Económica: Especialización y diversificación en un mundo dual

Resumen

La globalización ha sido razonada por diversas personas, como un proceso beneficioso y clave para el desarrollo económico futuro en el mundo (siendo ineludible e irreversible), otros la ven con desconfianza, considerando que causa una mayor desigualdad dentro de cada nación y entre los distintos países

Existe un conjunto de condiciones que los países deben reunir para participar en los mercados mundiales como: estabilidad macroeconómica, solidez financiera, apertura de la economía, finanzas públicas sanas y una correcta administración pública. Lograr estas condiciones ya es un éxito en los lineamientos de política económica contemporánea; muchos de estos criterios están sustentados en la teoría estándar del comercio internacional. Lograr los resultados requeridos ha significado para muchos países en desarrollo difíciles problemas internos y agudización de la pobreza en el corto plazo, poniendo en duda las diferentes teorías del comercio internacional, sobre todo las relacionadas con las ventajas Absolutas, Comparativas y Competitivas.

Las multinacionales y los Organismos internacionales que lideran la globalización, operan a escala planetaria dominando cada vez más la economía y logrando que sean los gobiernos los que estén a su servicio. Justifican su existencia, a partir de los procesos de especialización con una combinación óptima de los factores de la producción en el contexto de la teoría tradicional del comercio internacional, creando una subordinación de los países periféricos a la actividad exportadora para generar divisas, ha obligado a éstos a explotar sus materias primas acentuando la explotación de bosques, de recursos pesqueros y el uso de cultivos agroquímicos.

Dado el considerable impacto del proceso de globalización basado principalmente en generar competencia, eficiencia y productividad a partir de niveles de especialización extrema en condiciones de un mundo dual en términos de desarrollo, es importante destacar y desarrollar nuevos esquemas teóricos que partan de la realidad desigual de un mundo global; sin negar los beneficios de la apertura, la globalización ofrece la oportunidad de mercados cada

vez más vastos en todo el mundo, y en consecuencia los beneficios para la sociedad con productos de importación más baratos y mercados de exportación más amplios. Sin embargo, se debe desarrollar la diversificación de los procesos de producción, para evitar ser economías de subcontratación (outsourcing), dependientes eternos. Recordemos que una economía global asume riesgos de volatilidad de los flujos de capital y el riesgo del deterioro de la situación social, económica y ambiental como consecuencia de la pobreza. El reto es generar nuevos esquemas de producción sin necesariamente estar sujetos a modelos económicos de especialización extrema.

El óptimo de Pareto solo garantiza que no es posible ningún cambio tal que alguien pudiera estar mejor sin que nadie estuviese peor.

Si la suerte de los pobres no puede mejorar sin disminuir la riqueza de los acomodados, la situación sería un óptimo de Pareto a pesar de la disparidad entre ricos y pobres”

Amartya Sen

Introducción

La economía contemporánea se desplaza hacia un mundo donde las economías nacionales se funden en un sistema económico global e interdependiente que suscita una multitud de cuestiones que obligan a revisar las diversas teorías sobre economía internacional para estudiar los efectos que conlleva la globalización tanto de mercados, empresas, productos y diversos sectores de la economía.

Actualmente ningún país escapa a las exigencias de una economía globalizada y del avance vertiginoso de la tecnología, ambos acontecimientos han incentivado a las empresas a tener presente la competitividad, como medio eficaz para asegurar su permanencia en el mercado, la cual está representada por la capacidad de mantener ventajas comparativas que permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el medio; además de permitir el desarrollo de capacidades, que contemplan el mejoramiento de todos los elementos de una economía.

Si bien la liberalización comercial genera eficiencia económica, en el sentido que mejoran los precios, eleva la productividad en beneficio del consumidor este efecto no se extiende a un análisis macroeconómico en el cual las diferencias económicas impiden llegar a un nivel de competitividad estándar.

Partiendo de una actitud ecléctica, que responda al hecho de que ninguna teoría económica da contestaciones hechas, la idea que se pretende demostrar en este ensayo de investigación está sustentada sobre criterios teóricos diversos que van de la explicación de las Ventajas Absolutas de Adam Smith, a las Ventajas Comparativas de David Ricardo, revisando brevemente los modelos de Heckscher-Ohlin y la Nueva Teoría del Comercio, hasta explicar la teoría de la Ventaja Competitiva de Michael Porter, quien supone una versión moderna y más acabada de las Ventajas Comparativas. A modo de contrarrestar las posiciones tradicionales y generar una discusión sobre el Comercio internacional se revisa la teoría de Myrdal Gunnar (1975:p45), quien señala: el comercio mundial es el origen de la desigualdad y la pobreza del mundo. Finalmente se cita un análisis de caso en un sector específico de la economía a partir de un ejemplo de cartera de inversión que mediante la diversificación de la inversión permite tener mejores resultados en un proceso de inversión, por lo tanto en un sector como el ganadero (citado como ejemplo), en la medida que se diversifique estaría menos vulnerable a las fluctuaciones de los precios internacionales y a la fortaleza de las economías desarrolladas.

La revisión teórica permitirá un análisis e interpretación económica del comercio global considerando la diversificación en los diferentes sectores de la economía como alternativas viables en el proceso de producción, medioambiente, población y competitividad.

Breve revisión teórica

La investigación es documental a escala descriptiva, inicia la revisión teórica en torno al Mercantilismo, irradiado en el siglo XVI y XVII reconocido como la primera teoría del comercio internacional, sustentaban principalmente que los países deberían fomentar la exportación y, simultáneamente desalentar las importaciones, ya que los metales preciosos como el oro y la plata eran los pilares fundamentales de la riqueza nacional, Thomas Mun estableció en 1630: El medio lógico para incrementar nuestra riqueza y tesoro es el co-

mercio extranjero, que debe regirse por la siguiente regla: vender más a los extranjeros año con año que consumir de ellos, en valor.

Los postulados básicos del mercantilismo sostienen que el comercio genera beneficio a una parte y perjudica a la otra.

El libre comercio es parte fundamental de una economía de mercado sustentado en el Laissez Faire, Laissez Passer, la Monde va de Lui-meme, el mercado mediante la mano invisible regula eficientemente la economía, la libertad juega un papel determinante en las relaciones de intercambio, el libre comercio está en función, tanto del mercado, como de la extensión de la propia libertad.

Adam Smith explicó en base a esta ideología la teoría de las Ventajas Absolutas, argumentó que los países difieren en su capacidad para producir artículos de manera eficiente, a partir de dotaciones naturales que posee cada país, esto es que, los ingleses por sus condiciones naturales. Debido a una combinación de climas favorables, buenas tierras y una especialización acumulada producían textiles de manera más eficiente; bajo este mismo criterio los franceses contaban con la industria del vino más eficiente de su entorno comercial. Por lo tanto, los ingleses tenían una ventaja absoluta en producción de textiles, los franceses tenían una ventaja absoluta en la producción de vino. Un país tiene ventaja absoluta cuando es más eficiente en la producción de mercancía sustentada en la especialización de dicha producción.

[...] La primera aproximación de la economía política clásica al tema del comercio internacional se encuentra en Adam Smith y constituye la llamada teoría de la ventaja absoluta. De acuerdo con la formulación original de Smith, un país exportaría (importaría) aquellas mercancías en las que tuviera ventaja (desventaja) absoluta de costes, esto es, aquellas mercancías cuyo coste total de producción en términos absolutos fuera inferior (superior) en dicho país con respecto a los costes derivados de producir la misma mercancía en el otro país con respecto los costos derivados de producir la misma mercancía en el otro país considerado; ello redundaría, a su vez, en un incremento del bienestar de ambos países y del mundo en su conjunto¹.

Por lo tanto, combinaciones favorables de clima, buenas tierras y de especialización acumulada permiten obtener ventajas absolutas y dar paso al comercio. Sin embargo, no podríamos determinar el patrón de comercio solamente a partir de la ventaja absoluta. Una de las más importantes fuentes de error en las discusiones del comercio internacional es confundir la ventaja comparativa con la ventaja absoluta, en tal sentido Ricardo desarrolla el principio de las Ventajas Comparativas teniendo en cuenta las necesidades de la economía inglesa de su tiempo. Lo esencial es un país que tiene una ventaja relativa en una producción (Inglaterra en las manufacturas y el «resto del mundo» en la agricultura) debe especializarse en la misma.

[...] En un sistema de comercio absolutamente libre, cada país invertirá naturalmente su capital y su trabajo en empleos tales que sean los más beneficiosos para ambos. Esta persecución del provecho individual está admirablemente relacionada con el bienestar universal. Distribuye el trabajo en la forma más efectiva y económica posible al estimular la industria, recompensar el ingenio y por el más eficaz empleo de las aptitudes peculiares con lo que ha dotado la naturaleza; al incrementar la masa general de la producción, difunde el beneficio general y une a la sociedad universal de las naciones en todo el mundo civilizado con un mismo lazo de interés e intercambio común a todas ellas.²

La lógica del comercio internacional a partir de Ricardo se fundamenta en países que participan por dos razones básicas. En primer lugar, los países comercian porque son diferentes y no son autosuficientes en la producción de bienes para satisfacer sus necesidades; las naciones, como los individuos, pueden beneficiarse de sus diferencias mediante una relación en que cada uno hace aquello que sabe hacer relativamente bien. En segundo lugar, los países comercian para conseguir economías de escala en la producción. Es decir, si cada país produce sólo una gama limitada de bienes, puede producir cada uno de esos bienes a una escala mayor de manera más eficiente que si intenta ser autosuficiente. Ambos criterios contribuyen a obtener ganancias del comercio.

La razón por la que el comercio internacional produce aumento de la producción mundial es que permite que cada país se especialice en la producción del bien en el que dispone de alguna ventaja. Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien, si el costo de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes, es inferior en este país de lo que lo es en otros países. Por ejemplo ejemplo, Ecuador tiene ventaja comparativa en la producción de plátanos y Estados Unidos en producción de computadoras, el nivel de vida puede aumentar en ambos lugares si Ecuador produce plátanos para el mercado estadounidense, mientras que Estados Unidos produce computadores para el mercado Ecuatoriano. Disponemos así de una intuición esencial sobre la ventaja comparativa y el comercio internacional, según Krugman: el comercio entre dos países puede beneficiar a ambos países si cada uno exporta los bienes en los que tiene una ventaja comparativa.

Esta es una aproximación en la que el comercio internacional se debe únicamente a las diferencias en la productividad del trabajo, del cual parten los siguientes supuestos:

- Existen un mundo simple, solamente existen dos países A y B
- Existen dos productos X e Y
- Se cumple la teoría del valor trabajo, esto es que el precio de una mercancía está en función del número de horas de trabajo.
- El trabajo el único factor productivo en este modelo, móvil en el interior del país e inmóvil entre países.
- No existen costos de transportación ni trabas en el intercambio
- Se supone rendimientos constantes a escala

En términos de coeficientes técnicos, el país A exportaría la mercancía X y el país B exportaría la mercancía Y siempre que:

$$a_x/a_y < b_x/b_y = a_x/b_x < a_y/b_y$$

1 Oscar, bajo. Teorías del Comercio Internacional. Edt. Antoni Bosch, España 1991, p. 15.

2 David, Ricardo. The principles of political Economy and, Edt. FCE, México, 1985, p. 102.

Nomenclatura:

a_x = Cantidad de trabajo de x en el país A

a_y = Cantidad de trabajo de y en el país A

b_x = Cantidad de trabajo de x en el país B

b_y = Cantidad de trabajo de y en el país B

Es importante destacar de acuerdo a la teoría del valor trabajo, estos coeficientes técnicos determinan los precios relativos de las mercancías.

[...] La diferente productividad del trabajo en los dos países determinaría el patrón de comercio Internacional, el cual llevaría a un aumento del bienestar en ambos países, en el sentido de que la especialización productiva de acuerdo con las pautas sugeridas por la teoría de las ventajas comparativas permitiría un mayor volumen de producción y consumo de ambas mercancías respecto a la situación autarquéa (esto es sin comercio internacional), dada la dotación inicial del trabajo.³

Puesto que cualquier economía tiene recursos limitados, hay límites para lo que puede producir, y siempre hay intercambios; para producir más de un bien, la economía debe sacrificar una parte para la producción de otro bien. Estos intercambios se muestran gráficamente con la frontera de posibilidades de producción.

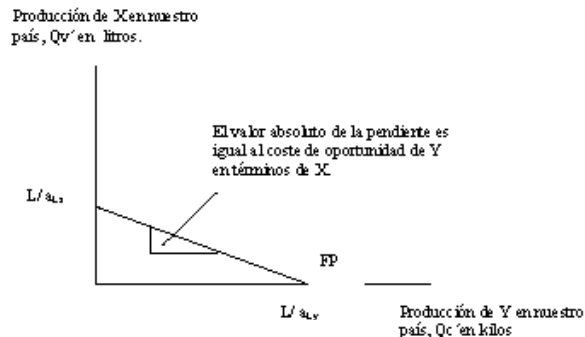
Cuando sólo hay un factor de producción, la frontera de posibilidades de producción para una economía es una línea recta. Podemos deducir esta línea de la siguiente manera: Sea Q_x la producción de X de la economía y Q_y su producción de Y. Entonces el trabajo utilizado en la producción de X será $a_{LX}Q_x$ y el trabajo utilizado en producir Y $a_{LY}Q_y$. La frontera de posibilidades de inversión está determinada por los límites de los recursos de la economía, en este caso, el trabajo. La oferta total de trabajo de la economía es L, los límites de la producción se definen por la desigualdad:

$$a_{LY}Q_y + a_{LX}Q_x \leq L$$

Cuando la frontera de posibilidades de producción es una línea recta, el costo de oportunidad de Y respecto a X es constante. El costo de oportunidad representaría el número de X al que la economía debería renunciar para producir una unidad más de Y.

La frontera de posibilidades de producción de un país sería:

LA LÍNEA DE FPP MUESTRA LA CANTIDAD MÁXIMA DE Y QUE PUEDE PRODUCIRSE DADA UNA PRODUCCIÓN DE X Y VICEVERSA.



La frontera de posibilidades de producción ilustra las distintas combinaciones de bienes que la economía puede producir. Sin embargo, para determinar qué producirá en realidad la economía, necesitamos conocer los precios. Concretamente, necesitamos conocer el precio relativo de los dos bienes de la economía, esto es el precio de un bien en función del otro.

En una economía de mercado, las decisiones de la oferta son establecidas a partir de los intentos que hacen los agentes económicos para extender sus ganancias. En una economía simplificada, puesto que el trabajo es el único factor de producción, la oferta de Y y X estará determinada por el movimiento del factor trabajo hacia el sector que pague salarios más altos.

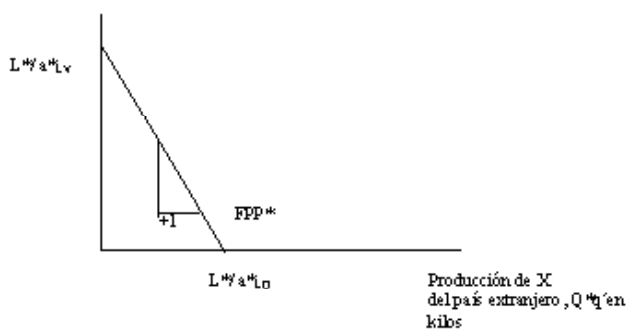
Sean P_y y P_x los precios de Y y X, respectivamente. Se necesitan a_{LY} horas-hombre para producir un kilo de Y; puesto que no hay beneficios en nuestro modelo de un factor, la tasa del salario por hora en el sector de Y será igual al valor de lo que un trabajador puede producir en una hora, P_y/a_{LY} . Ya que se necesita a_{LX} horas para producir un litro de X, la tasa de salario por hora en el sector del vino será igual a P_x/a_{LX} .

La frontera de posibilidades de producción del extranjero a partir de dos bienes X y Y.

3 Oscar, bajo. Teorías del Comercio Internacional. Edt. Antoni Bosch, España 1991, p.17.

DEBIDO A QUE EL ENRIQUECIMIENTO DEL TRABAJO RELATIVO DE Y EN EL EXTRANJERO ES MÁS ELEVADO QUE EN NUESTRO PAÍS (NECESITA DEJAR DE PRODUCIR MÁS UNIDADES DE X PARA PRODUCIR UNA UNIDAD ADICIONAL DE Y), SU FRONTERA DE POSIBILIDADES DE PRODUCCIÓN ES MÁS INCLINADA.

Producción de Y del país extranjero, Q^{*y} en litros.



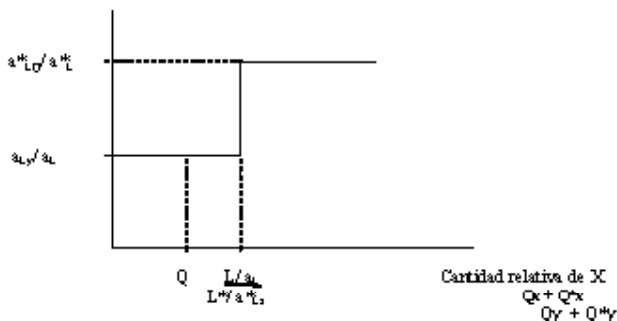
Los precios de los bienes tratados universalmente, como los demás precios, se determinan por la oferta y la demanda. Al analizar la ventaja comparativa, no obstante, debemos aplicar el análisis de la oferta y la demanda con cuidado. Es admisible centrarse en la oferta y la demanda de un solo mercado. Para valorar los efectos de la cuota de importación de azúcar de E.U., por ejemplo, es prudente usar el análisis de equilibrio parcial, es decir, estudiar un solo mercado, el mercado del azúcar. Cuando estudiamos la ventaja comparativa, sin embargo, es primordial seguir el camino de las relaciones entre mercados (en nuestro ejemplo los mercados de X y Y). Puesto que las exportaciones de queso de nuestro país solamente se realizan a cambio de X, y las exportaciones de X al extranjero a cambio de Y, sería incorrecto que asimilásemos los mercados de Y y X de forma aislada. Lo que necesitamos es el análisis de equilibrio general que tiene en cuenta las relaciones entre dos mercados.

La gráfica muestra la oferta y la demanda mundial de queso respecto al X en función de la relación del precio del Y respecto al X. La curva de la oferta relativa es OR. El equilibrio general mundial exige que la oferta relativa iguale a la demanda relativa

OFERTA Y DEMANDA RELATIVAS MUNDIALES

LA CURVA DR MUESTRA QUE LA DEMANDA DE QUESO RESPECTO AL VINO ES UNA FUNCIÓN DECRECIENTE DEL PRECIO RELATIVO DEL Y RESPECTO X, MIENTRAS QUE LA CURVA OR MUESTRA QUE LA OFERTA RELATIVA DEL QUESO CON RELACIÓN AL X ES UNA FUNCIÓN CRECIENTE DEL MISMO PRECIO RELATIVO.

Precio relativo del Y, P_y/P_x



Hemos visto que si P_q/P_v es superior a a_{LQ}/a_{LV} nuestro país se especializará en la producción de queso. Mientras se cumpla $P_q/P_v < a^*_{LQ}/a^*_{LV}$ el extranjero continuará especializándose en la producción de vino. Cuando nuestro país se especialice en la producción de queso, producirá L/a_{LQ} kilos. Análogamente, cuando el extranjero se especialice en la producción de vino, producirá L^*/a^*_{LV} litros. Por tanto, para un precio relativo del queso situado entre a_{LQ}/a_{LV} y a^*_{LQ}/a^*_{LV} la oferta relativa del queso es

$$(L/a_{LQ}) / (L^*/a^*_{LV})$$

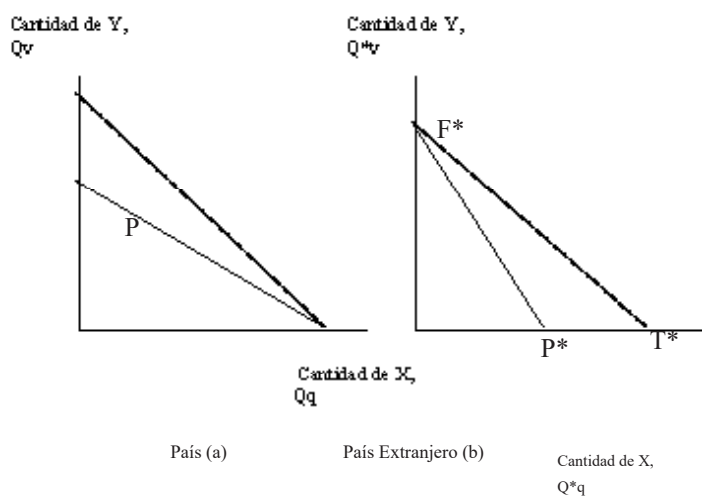
Para $P_q/P_v = a^*_{LQ}/a^*_{LV}$, sabemos que los trabajadores extranjeros están indiferentes entre producir queso y vino. Así pues, aquí nos encontramos de nuevo en una sección horizontal de la curva de oferta. Finalmente, para $P_q/P_v \geq a^*_{LQ}/a^*_{LV}$, nuestro país y el extranjero se especializarán en la producción del queso, no habrá producción de vino, por lo que la oferta relativa de queso será infinita.

La curva de la demanda relativa DR no requiere un análisis tan exhaustivo. La pendiente negativa de la curva DR refleja los efectos de sustitución. A medida que el precio relativo del queso aumenta, los consumidores tenderán a comprar menos queso y más vino, por lo que la demanda relativa de queso cae.

El precio relativo de equilibrio del queso está determinado por la intersección de las curvas de oferta y demanda relativas.

El efecto de esta convergencia de los precios relativos es que cada país se especializa en la producción del bien en el que tiene un requerimiento de trabajo por unidad relativamente menor. El aumento del precio relativo del queso en nuestro país, determinará la especialización de nuestra economía en la producción del queso. La caída del precio relativo del queso en el extranjero determinará su especialización en la producción de vino, situándose en el punto F*.

EL COMERCIO INTERNACIONAL PERMITE A AMBOS PAÍSES CONSUMIR EN CUALQUIER PUNTO COMPRENDIDO EN LAS LÍNEAS PUNTEADAS, QUE ESTÁN POR ENCIMA DE LAS FRONTERAS DE POSIBILIDADES DE PRODUCCIÓN DE LOS PAÍSES.



Hemos visto que los países, cuyas productividades relativas del trabajo difieren de una industria a otra, se especializarán en la producción de diferentes bienes. Ambos países obtienen ganancias del comercio en base a la especialización. Esta ganancia mutua puede ser demostrada por dos vías alternativas:

- a) Mostrar que la especialización y el comercio son beneficiosos, es pensar en el comercio como un método indirecto de producción.
- b) Otro modo de ver las ganancias mutuas es examinar cómo afecta el comercio a las posibilidades de consumo de cada país. En autarquía (ausencia de comercio), las posibilidades de consumo son iguales que las posibilidades de

producción. En cada caso, el comercio ha ampliado el rango de elección y, por tanto, eso debe mejorar la situación de los agentes económicos de cada nación.

La teoría ricardiana subraya que la ventaja comparativa es resultado de las diferencias en la productividad, del país A con respecto al país B en la producción del bien Y esto depende del grado de productividad con que utilizan los recursos. Ricardo destaca principalmente la productividad de la mano de obra y sostenía que las diferencias en la productividad de la mano de obra entre las naciones son la base de la noción de la ventaja comparativa.

Los economistas suecos Eli Heckscher en 1919 y Bertil Ohlin en 1933 expusieron una explicación distinta de la ventaja comparativa. Ambos aseveraron que la ventaja comparativa es producto de las diferencias en la dotación nacional de factores⁴. Por dotación de factores quisieron decir el grado en que un país ha sido favorecido con los factores de la producción (tierra, trabajo y capital), por lo tanto, cuanto más abundante es un factor menor es su costo. La teoría Heckscher-Ohlin (H-O) establece que los países venderán aquellos bienes, que hacen uso intensivo de aquellos factores localmente abundantes, y comprarán (importarán) bienes que hacen uso intensivo de aquellos factores localmente escasos. De esta manera esta teoría intenta explicar los patrones del comercio mundial, al igual que la teoría de Ricardo sostienen que el libre comercio es benéfico. Sin embargo, a diferencia de la teoría ricardiana afirman que el patrón del comercio internacional es producto de las diferencias en la dotación de factores, y no de las diferencias de la productividad, en este contexto podemos citar un ejemplo de sentido común en el contexto del modelo H-O, el caso de Estados Unidos que históricamente ha sido un exportador neto de bienes agrícolas, basado en tierras abundantes y de extraordinarias áreas de cultivo aunado a subsidios que favorecen a los productores locales. A diferencia de Brasil que se ha caracterizado en la exportación de bienes producidos en industrias manufactureras, como la de los textiles y el calzado. Esto refleja la relativa abundancia de mano de obra barata. Estados Unidos al no contar con mano de obra barata se ha convertido en comprador de bienes provenientes de Brasil. Entonces son las dotaciones relativas, y no absolutas de tierra y mano de obra, en relación con otro país, por ser relativamente abundante en solo uno de estos factores.

4 B. Ohlin, *Interregional and International Trade*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1933.

[...]El teorema de H-O, parte de los supuestos establecidos para determinar lo siguiente: Una nación exportará la mercancía cuya producción requiera el uso intensivo del factor relativamente abundante y barato, e importará la mercancía cuya producción requiera del uso intensivo del factor relativamente escaso y caro. En suma, la nación relativamente rica en trabajo exporta la mercancía relativamente intensiva en trabajo, e importa la mercancía relativamente intensiva en capital.

Así, el teorema H-O explica las ventajas comparativas en lugar de suponerla (como fue el caso de los economistas clásicos) postula la diferencia en los precios y la abundancia relativa de los factores es la causa de la diferencia antes del comercio en los precios relativos de las mercancías entre dos naciones. La diferencia en precios absolutos de las mercancías en dos naciones es la causa inmediata del comercio.⁵

La nueva Teoría del Comercio nació en la década de los setentas, un grupo de economistas cuestionaba la suposición de los rendimientos decrecientes de la especialización utilizada en la teoría del Comercio Internacional. Estos economistas establecían que muchas industrias experimentaban rendimientos crecientes de la especialización, debido a la presencia de economías de escala. Conforme la producción se incrementa en base a la especialización, la habilidad para llevar a cabo economías de escala aumenta y, de esta manera, los costos unitarios de la producción deben disminuir.

Los teóricos del nuevo comercio afirman que los países pueden exportar ciertos productos simplemente porque cuentan con una firma que entró por primera vez a una industria que sólo puede sostener a unas cuantas empresas, debido a las economías de escala sustanciales. Apuntalando a este argumento tenemos la noción de las “ventas del primero en actuar”, es decir, las ventajas económicas y estratégicas que acumulan los primeros en entrar en una industria. Los primeros tomarán posicionamiento del mercado mundial generando un cerramiento que impida el acceso a otras empresas. Es el caso de Estados Unidos en la producción y exportación de aviones, no porque se encuentre mejor dotado de los factores de la producción, sino porque dos de las primeras empresas en actuar dentro de la industria

eran americanas (Boeing y McDonnell). Esta teoría sugiere que una economía puede dominar en la exportación de un bien simplemente porque tuvo el destino suficiente de que uno o más de sus empresas se encuentran entre las primeras en producir ese bien. Difiere de la teoría H-O la que sugiere que un país predominará en la exportación de un producto cuando esté particularmente bien dotado de aquellos factores que se utilizan intensivamente en su manufactura.

En 1990 Michael E. Porter publicó La ventaja competitiva de las naciones, libro que tendría grandes repercusiones en los mundos académicos, empresariales y gubernamentales de todo el mundo⁶.

En el enfoque de Porter no importa tanto qué y cuántos recursos se poseen, sino qué se hace con ellos. Además, los países que resultan más competitivos no son los que descubren el nuevo mercado o la tecnología más adecuada, sino los que emprenden mejor los cambios en la forma más rápida posible, por lo tanto, el factor de mano de obra es cada vez superado por el desarrollo de la tecnología que se convierte en un elemento fundamental de competitividad.

[...] La tecnología ha dado a las empresas la facultad de poder salvar la escasez de factores mediante nuevos productos y procesos. Ha anulado, o reducido, la importancia de determinados factores de producción que en tiempos pasados eran de gran importancia. La automatización flexible que permite la fabricación de lotes de pequeño tamaño y los fáciles cambios de modelos, esta reduciendo el contenido de mano de obra en los productos de muchos sectores. El acceso a las tecnologías más modernas está pasando a ser más importante que las bajas escalas salariales locales. En el decenio de 1980 las empresas de fabricación trasladaron frecuentemente la producción a lugares más elevados de costos salariales (para estar más cerca de los mercados consumidores) y no al revés⁷.

5 Dominick, Salvatore, Economía Internacional, Edt. Prentice Hall, México, 2000, p.119.

6 Michael Porter. La ventaja competitiva de las naciones, Vergara, Buenos Aires, 1991.

7 Michael Porter. La ventaja competitiva de las naciones, Vergara, Buenos Aires, 1991 p.38.

Todo depende en gran medida del entorno de las empresas que conforman cada sector, pues éstas no son entes aislados. El clima nacional lo determina la interacción de cuatro grupos de atributos:

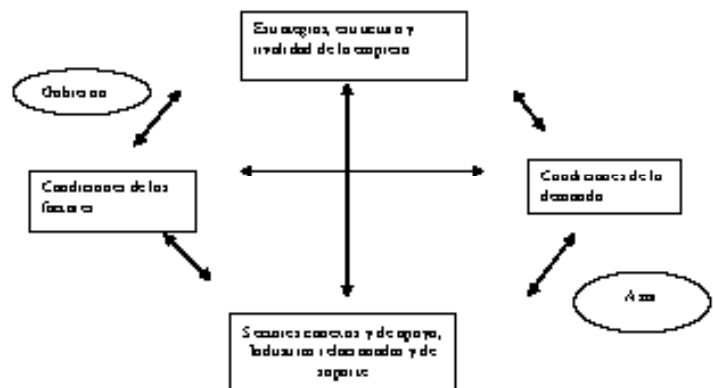
- a) Las condiciones de los factores
- b) Las condiciones de la demanda
- c) Los proveedores, industrias relacionadas y de apoyo
- d) Las estrategias, estructuras y rivalidad de las empresas. El entorno se complementa con dos elementos; la casualidad y el papel del Estado.

En este modelo la base de la competitividad o la capacidad para competir no se deriva de los cuatro atributos, ni siquiera del conjunto de atributos considerados como un todo, sino de su interrelación. Esto significa que el efecto que cada uno de ellos pueda causar depende del estado de los otros, que las ventajas de uno pueden crear o perfeccionar ventajas en otros, y que las desventajas de uno pueden acarrear desventajas para los otros. A este concepto de total dinamismo Porter lo denominó el diamante de la competitividad.

Los sectores exitosos en la economía internacional son aquellos a los que el diamante de la competitividad les es favorable. Sin embargo, esta afirmación no implica que todas las empresas del sector sean exitosas; más aún, cuando más competitivo sea el entorno, más probable será que algunas de éstas se queden en el camino, ya que no todas tienen iguales habilidades ni se explotan de manera similar.

[...] Al desarrollarse las ventajas en diversas partes del "diamante", y sobre todo empezara tener lugar y acumularse los reforzamientos dentro del "diamante", un sector nacional puede alcanzar ritmos notables de mejora e innovación durante un periodo de años o incluso décadas, se producen derivaciones de nuevos rivales domésticos que dan lugar a nuevos segmentos sectoriales.⁸

El diamante de la competitividad



FUENTE: MICHAEL PORTER, LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES, EDT. VERGARA, MÉXICO 2000, P.225.

Un avance en el manejo de los factores de la producción en las teorías de las ventajas son las condiciones de los factores- se refiere a la situación del país respecto de lo que se suele llamar dotación de los factores (recursos humanos y físicos, conocimientos, capital e infraestructura), insumos necesarios para competir en una industria. Las condiciones de los factores dependen no sólo de los factores en sí, sino del grado de eficiencia y eficacia con que se le explote. No todos los factores tienen la misma importancia para la obtención de la competitividad; Se clasifica los factores en básicos y avanzados.

Los factores básicos comprenden los recursos naturales, el clima, la situación geográfica y la mano de obra no especializada. Los factores avanzados comprenden la infraestructura, los recursos muy especializados y el soporte en ciencia y tecnología. Los generalizados son lo que se pueden aplicar a varias actividades, mientras que los especializados tienen un radio de acción circunscrito.

En los últimos años, la globalización ha hecho menos esencial la disponibilidad de los factores básicos, pues hay gran movilidad de recursos y las empresas pueden trasladar sus unidades productivas donde éstos se encuentren. Hoy, la ubicación geográfica de las plantas industriales se decide en función no sólo de la localización de las materias primas, sino del lugar donde éstas pueden agregar más valor al proceso productivo. La competitividad se basa en los factores

8 Porter. La ventaja competitiva de las naciones, Vergara, Buenos Aires, 1991 p.223.

avanzados y especializados, dados que la dificultad para crear o conseguir los factores otorga ventajas.

El paradigma de la globalización permite generar estrategias para enfrentar los retos que este fenómeno impone, como es la exigencia de una posición más competitiva frente al resto del mundo en el cual las ventajas comparativas y competitivas representan conceptos claves para mejorar la posición de una determinada economía o empresa en el mercado, al aprovechar las que ofrece el medio donde interactúa, además de permitirle conocer y explotar esas actividades donde tiene un rendimiento superior al de sus competidores.

De manera general se puede establecer que la teoría estándar del comercio Internacional, asume que no hay economías de escala, donde las tecnologías son idénticas en todos los lugares, los productos no se diferencian unos de otros y el conjunto de los factores por país son fijos, el factor de mano de obra especializada y el capital, no se mueven entre las naciones. Estos criterios tienen poca relación con la vida real.

[...] Es razonable preguntarnos cuánta orientación podemos esperar de la moderna economía del bienestar para realizar el análisis de los problemas de la desigualdad. La respuesta es: no mucha. Gran parte de la moderna economía del bienestar se ocupa precisamente de ese conjunto de interrogantes que eluden por completo los juicios sobre la distribución del ingreso. Al parecer el estudio se centra en los temas que no implican ningún conflicto entre individuos (o grupos o clases) diferentes, lo que no deja abrigar muchas esperanzas a alguien que esté interesado en la desigualdad.⁹

Estos modelos económicos no contemplan la dualización de la sociedad mundial hacia la que avanzamos, países ricos caracterizados por ser sociedades de alto consumo y elevados niveles de vida compiten frente a países en vías de desarrollo estancados en un estadio permanente de subdesarrollo, cada vez más dependientes de los niveles de consumo de los países industrializados para poder subsistir; muestran heterogeneidad en tecnología, flujos de capital y nivel de desarrollo diverso, este factor incide en un intercambio económico en desequilibrio, en tal sentido Gunnar Myrdal señala:

9 Amrtya Sen, La desigualdad Económica, Edt. FCE, México 2000, p.22

[...] Las grandes diferencias en los niveles económicos alcanzados que existen entre los países pertenecientes a ambos grupos (países pobres y países ricos), así como también las que se experimentan en la actualidad en las tasas de desarrollo y las registradas en distintos periodos del pasado reciente en el ritmo de desenvolvimiento, no restan validez a las amplias generalizaciones que siguen:

i) Que existe un grupo pequeño de países que goza de un alto grado de riqueza y un grupo mucho mayor de países extremadamente pobres.

ii) En general los países del primer grupo siguen sin desviaciones la ruta del desarrollo económico ininterrumpido, mientras que los del último el progreso medio es más lento, puesto que muchos de estos países están en peligro constante de no poder salir del estancamiento y aun de perder terreno en lo que respecta a niveles medios de ingreso.

iii) Por consiguiente, en términos generales, en las últimas décadas las desigualdades entre países desarrollados y subdesarrollados han ido en aumento.¹⁰

En este tenor, las críticas a la teoría del comercio internacional se vuelven más álgidas al señalar Myrdal:

En forma más específica, precisa que no importa cuán intensamente se estudie la teoría del comercio internacional, está no proporcionará una explicación satisfactoria, en términos causales, de cómo ha surgido el hecho de las desigualdades económicas internacionales y del por qué existe la tendencia a que continúen aumentando. En realidad, ni la teoría del comercio internacional ni la teoría económica general fueron concebidas nunca para explicar las realidades del subdesarrollo y desarrollos económicos.¹¹

Si bien es cierto que los modelos económicos han tenido gran avance en los últimos años, no existe una teoría que señale la polarización de las relaciones económicas. Tanto la teoría como el proceso de globalización; suponen generar beneficios para toda economía que incursiona en un sistema de libre mercado, con supuestos tan idealistas de incremento de beneficios, mayor consumo y competitividad. En la práctica se generan políticas de neo-proteccionismo como el caso de Japón o Estados Unidos, en tanto las economías que se abrieron al comercio exterior de manera dogmática están soportando serios problemas económicos.

10 Gunnar Myrdal, Economic theory and Under-developed Regions, Edt. Duckworth, Londres, p.16.

11 Gunnar Myrdal, Economic theory and Under-developed Regions, Edt. Duckworth, Londres, p.19.

Desafiar las teorías de la Ventajas (absolutas, comparativas y competitivas) de las naciones al marcar una existencia desigual en las transacciones internacionales fundada en una economía global con distintos grados de industrialización, ilustra una inexactitud al considerar libre competencia, suponiendo competitividad estándar en todos los sectores, empresas y países; este escenario se agrava cuando se analiza la apertura económica por sectores en economías en desarrollo.

[...]A fin de comprender porque la teoría económica ha evolucionado en esta forma es necesario efectuar una crítica inmanente de sus predilecciones heredadas. Esta tarea se emprende en la segunda parte. Al nivel más superficial de la mera lógica, la explicación radica en los supuestos carentes de realismo en que se ha basado la teoría.

Un ejemplo de supuesto carente de realismo lo constituye el del equilibrio estable. En forma simplificada este supuesto lleva implícita la noción de que cada perturbación provoca una reacción en el sistema encaminada a restaurar un nuevo estado de equilibrio, y que la acción y la reacción se encontrarán en un mismo tiempo y espacio. A causa de esto, el sistema económico que no esté en estado de reposo estará moviéndose siempre hacia el equilibrio, aunque no necesariamente en línea recta.¹²

Myrdal sustenta sus afirmaciones en el principio de Cautión Circular, donde la hipótesis principal en todo el estudio es que normalmente el proceso social es acumulativo debido a la cautión circular, esto en razón a que las desigualdades internas de los países muy pobres son de decisiva importancia para explicar las desigualdades internacionales entre países. También señala que el comercio nacional o internacional, por sí mismo, no conduce necesariamente a la igualdad. Por el contrario, es probable que tenga efectos retardadores sobre los países subdesarrollados.

El efecto positivo del comercio internacional, sobre países subdesarrollados ha sido fomentar la producción de productos primarios; este proceso emplea en gran medida mano de obra no calificada, constituyendo un núcleo de exportaciones. Sin embargo en este punto podemos ubicar de manera continua una demanda inelástica en un mercado

global. Frecuentemente con una demanda caracterizada por que no aumenta con rapidez, pero esta sujeto a excesivas fluctuaciones de los precios internacionales. Cabe señalar que un incremento de la población de manera constante y un gran segmento de la población viviendo en la línea de subsistencia genera una mano de obra no calificada y en abundancia, cualquier adelanto técnico en la producción para la exportación tiende a transferir las ventajas del abaratamiento de la producción hacia los países importadores. Como la demanda es a menudo inelástica, el mercado no se amplía considerablemente.

En este esquema de análisis crítico a la evolución de la teoría del comercio internacional, es interesante señalar un tópico a discusión sobre las bondades del libre comercio a partir de los mayores niveles de especialización que actúa favorablemente sobre el crecimiento económico, debido a que estimula la especialización productiva eficiente de cada país, por lo tanto, conduce a una estructura igualmente eficiente de precios a nivel global, permitiendo un efecto multiplicador de la producción y un dinamismo en el intercambio que conduce a una ampliación en el consumo, hasta llegar a un equilibrio óptimo según la teoría tradicional aunado el carácter innovador y el avance tecnológico en el contexto de las ventajas competitivas, rediseñan el marco del comercio internacional, que señala un juego de suma positiva, a partir del cual todos los países pueden enriquecerse. No hay otro esquema de desarrollo que no sea la especialización en un bien o servicio que permita mejorar nuestra producción en un esquema de comercio libre, aun cuando economías en vías de desarrollo se conviertan en empresas maquiladoras, o economías generadoras a gran escala de outsourcing o subcontratación, estrictamente dependientes de tecnología y volúmenes de capital, por lo tanto, estos modelos consideran un nivel de especialización extrema.

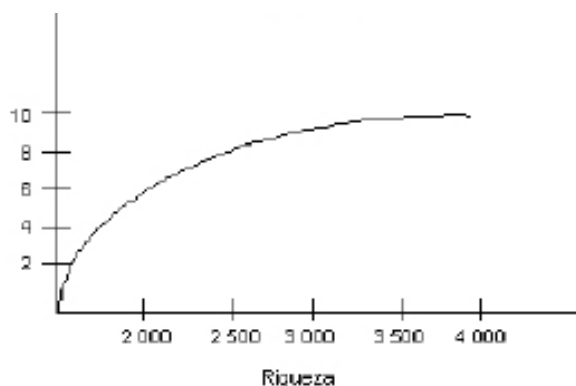
Los modelos de especialización en la práctica son tendenciosos, son esquemas teóricos orientados a países industrializados, el fin último es la maximización de ganancias como eje central de competitividad, sin considerar los efectos de externalidades negativas que pueda orientar la producción de un sector de la economía, tal es el caso de la ganadería intensiva y extensiva de países escasamente dotados con los factores de la producción ideales para su producción, agudiza la escasez de agua y convierte esto en un problema serio de productividad y autoabastecimiento de agua en el futuro.

12 Gunnar Myrdal, *Economic theory and Under-developed Regions*, Edt. Duckworth, Londres, p.19.

El comercio internacional contemporáneo se asemeja más a un "juego de suma cero" donde las ganancias económicas de un país proviene de la pérdida económica del otro. Según Myrdal, bien podríamos afirmar esta idea. No necesariamente los niveles de especialización generan mejoras económicas, quizás economías altamente industrializadas compartan ganancias. Sin embargo, economías con exigua tecnología y carentes de capital están orientados a ser dependientes.

Diversificación: Caso del sector pecuario

Es importante señalar que podría desarrollarse mayor competitividad a partir de la diversificación productiva según el sector económico en estudio. Por ejemplo, en el sector financiero una gran opción de mejorar utilidades y abatir el riesgo fue la creación de opciones de inversión diversificada como las Carteras de Inversión, la importancia de la diversificación como elemento de competitividad en otros sectores de la economía puede ser viable. La teoría plantea que los inversionistas elegirán entre opciones que tienen diferentes combinaciones de riesgo y rendimiento. Generalmente, para esta teoría el inversionista tiene aversión al riesgo. La respuesta a esta actitud se encuentra en la noción de la utilidad marginal decreciente por la riqueza. Un ejemplo aclarará este axioma de la teoría de la demanda del consumidor. Si un inversionista recibe 500 pesos por concepto de interés, con lo cual complace sus necesidades más inmediatas, y si después le dan 500 pesos adicionales estos segundos no serán tan necesarios como los primeros. Por tanto, dada la utilidad marginal de los segundos no serán tan necesarios como los primeros. Gráficamente tenemos que la utilidad marginal decreciente de la riqueza es la siguiente:



En la gráfica 1 observamos que el inversionista tendrá una utilidad marginal decreciente de la riqueza a medida que aumente su ingreso y, como consecuencia, experimentará más sufrimiento por un peso perdido que placer por un peso ganado.

Una cartera se define como una combinación de activos.

<p>TA</p> <p>para dos activos para tres activos:</p>	$R_p = wR_1 + (1-w)R_2$ $R_p = wR_1 + wR_2 + wR_3$
	3
	\sum
	$w = 1$
	$n = 1$
<p>para k activos</p>	$R_p = wR_1 + wR_2 + wR_3 + wR_4 + \dots + wR_k$
	k
	\sum
	$w = 1$
	$n = 1$

donde
 R_p = el rendimiento de la cartera, y
 w = el porcentaje invertido en cada uno de los activos $\sum w = 1$.

El objetivo de la formación de carteras es reducir el riesgo mediante la diversificación; en otras palabras, podemos decir que la desviación estándar de los rendimientos sobre la cartera de activos $s(R_p)$ puede ser menor que la suma de las desviaciones estándar provenientes de los activos individuales. Bajo este esquema se puede diversificar la economía en sus diferentes sectores, por ejemplo en el consumo de carnes se puede implementar bienes sustitutos acordes a la economía del país, que signifiquen una producción rentable y competitiva que satisfagan la demanda interna, la fortalezcan y, posteriormente busquen satisfacer mercados externos. Proponer una nueva fuente de explotación racional de los recursos naturales en un contexto de ganadería diversificada con alternativas productivas para el subsector pecuario.

En el ámbito de este sector, dado los bajos niveles tecnológicos y rentabilidad, que tienen algunas empresas ganaderas, aunado a la variabilidad del mercado de los productos cárnicos tradicionales, es necesario promover nuevas oportunidades de inversión y difundir nuevas actividades productivas y rentables, fomentando un desarrollo sustentable del sector pecuario, mediante la diversificación de las especies que se explotan como la estruticultura, dromaicultura, ansericultura, anacultura, columbicultura, coturnicultura, faisanaicultura, cervicultura, etc. como una respuesta de diversificación que genere competitividad y alimentación en los próximos cincuenta años en la economía mexicana

Una preocupación creciente respecto del desarrollo económico del sector pecuario en México se ubica en torno a la situación de la vulnerabilidad del sector ganadero, en un contexto de diversidad, desigualdad y cuestión alimentaria, donde la especialización no está conduciendo a mejores niveles de crecimiento en un marco de apertura económica.

Al examinar el fenómeno de la globalización y específicamente de la internacionalización del sistema alimentario, así como la seguridad alimentaria y el medio ambiente es importante destacar que una producción diversificada podría ayudar a mejorar el panorama pecuario en México.

Pensar en la problemática mundial del medio ambiente, población, escasez de agua, obliga a atribuir especial relevancia al componente espacial y a la diversidad alimentaria en tal sentido la ganadería diversificada se convierte en una iniciativa de producción en armonía con la naturaleza pensando en una alternativa más de alimentación en el futuro.

México tradicionalmente se ha caracterizado por ser un país ganadero; cuenta con grandes áreas donde se crían bovinos, ovinos, porcinos, entre otros. El pastoreo de ganado es practicado en todo el territorio; esta actividad utiliza cerca del 62% del total de los dos millones de m² de tierra que existen en México. Los oferentes de res son el segundo sector más grande en la industria de la agricultura y contribuyen en casi el 40% del PIB en su respectivo sector según datos del INEGI. Sin embargo; el costo de producción es alto; requiere grandes extensiones de pastizales, agua y tecnificar los procesos de producción, además de competir con economías altamente industrializadas como Estados Unidos. Los resultados generados ante la apertura económica señalan importaciones crecientes por un intervalo de 0.192 millones de toneladas métricas a 0.253, incremento del 32.20%, lo cual implica que la producción doméstica de carne de res en México ha perdido competitividad. ¿Qué razones explican el detrimento del sector?, éstas pueden ser diversas, por ejemplo, competir en una economía global creyendo igualdad de condiciones con economías altamente industrializadas y especializadas en este sector, que cuentan con ambientes favorables, que impulsan su ganadería.

Conclusiones

La diversidad puede ser una alternativa productiva para el subsector pecuario, la producción extensiva o intensiva de nuevas ganaderías pueden convertirse en una alternativa de alimentación sana, y acarrear en su proceso de producción una cadena que genere un efecto multiplicador en su entorno, al realizarse el proceso de industrialización de los derivados de ambos animales, provocando con ello un incremento de empleo que favorezca de esta manera al crecimiento de la economía. Además, la ganadería no tradicional puede ser rentable con respecto a la ganadería tradicional, en dos aspectos principales: puede ser más rápida la producción por unidad y más barato el costo de producción; por otro lado, la demanda puede ser generalizada a la población de menores ingresos en el largo plazo.

A lo largo de los párrafos anteriores, se ha intentado destacar algunas orientaciones conceptuales que son de utilidad para ubicar las posiciones y acciones que deben abordar los países ante la realidad de un contexto mundial globalizado a partir de las diversas teorías del comercio internacional.

La inminente expansión del modelo neoliberal, cada vez más común a través de sus lineamientos de política económica sugeridas y apoyadas por los organismos supranacionales que lideren directa o indirectamente el proceso de globalización, ante una carente propuesta teórica de los países en que aceptan el desequilibrio por los efectos de la globalización entre los países del centro y de la periferia, evidencian situaciones de desafío tanto para los países desarrollados como en vías de desarrollo, pero en definitiva pueden identificarse perspectivas interesantes de explorar, tanto en el terreno de la competitividad a partir de la diversificación económica como una opción de producción interna..

Partiendo de la premisa que tanto la valoración y la percepción de la realidad internacional va a determinar las estrategias y políticas que se proyecten en materia de desarrollo regional y local en un entorno global, se puede inferir que en la permanente búsqueda del bienestar de los Estados a partir de una concepción original de las relaciones de intercambio mundial, interpretando las carencias y virtudes de cada economía. La dimensión local debe resultar fortalecida. Es decir, la realidad se presenta mediante una frontera difuminada entre lo global y local, entre la teoría y la realidad, entre lo que se quiere y se puede. Seleccionar las opciones teóricas adecuadas para sortear exitosamente esta realidad, debe formar parte de la estrategia para el desarrollo regional

Bibliografía

AGUILAR GÓMEZ JAVIER.

1990 "Excedentes agrícolas y mercado internacional", en Mercados, No. 2, FE-UNAM, MÉXICO.

AMARTYA SEN.

2000 "La desigualdad económica", Edt. FCE, México.

Arrow, K. y H. Raynaud.

1996 Social Choice and Multicriterion Decision-Making, Mit Press, Boston.

Asheim, G. B. y A. Brekke.

1993 Sustainability when, Resource Managment has Stochastic Consequences, Fourth Annual Conference of the European Association of Enviromental and Resource Economists, INSEA, Fontainebleau.

CHACHOLIADES, MITIADES.

2000 Economía internacional. Edt. Mac Graw Hill.

DAVID, RICARDO.

1985 Principios de política económica y tributación, Edt. FCE, México.

DORNBUSCH, RUDIGER.

1993 La macroeconomía de una economía abierta, Edt. Antoni Bosch, España.

DOMINICK SALVATORE.

2000 International economics. Edt. Prentice Hall, Sexta edición, USA.

ESCALANTE, ROBERTO.

1992 "Las políticas de estabilización y el ajuste estructural y el sector agropecuario, desde la crisis de la deuda. (1992-1990): El caso de México", en Investigación Económica, No. 200, México, Facultad de Economía-UNAM, pp. 229-267.

FAIRBANKS, MICHAEL AND STANCE LINDSAY.

1997 Arando en el Mar, Mc Graw Hill, México.

GUNNAR MYRDAL.

1957 Economic theory and underdeveloped regi-ons, Edt. Gerald Duckworth, Londres.

GUNNAR MYRDAL.

1962 Challange to affluence, Nueva York,USA.

GUNNAR MYRDAL.

Asian Drama. An inquiry into the poverty of nations, The twentieth century fund, USA.

KART, DOPFER.

1978 La economía del futuro, Fondo de Cultura Económica, México.

LÓPEZ. L. C.

1996 "El avestruz: El alimento del futuro", en Nuestro Acontecer Avícola, Vol. IV, Núm.19, Julio - Agosto, México.

PORTER, E. MICHAEL.

1990 La ventaja competitiva de las naciones, Vergara, México.

PORTER, E. MICHAEL.

1999 Ser competitivos: nuevas aportaciones y conclusiones, Deusto, España.

PORTER, E. MICHAEL.

Estrategia competitiva: técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia, Continental, México, 1999.

BARKIN, DAVID Y SUÁREZ BLANCA.

1991 Un desarrollo distorsionado: la integración de México hacia la economía mundial, Siglo XXI, UAM Xochimilco, México.

CEPAL.

1991 Antecedentes y propuestas para un desarrollo

- ambiental sustentable, Santiago de Chile.
- Gordillo de Anda, Gustavo.
- 1990 "La inversión de la comunidad rural en la sociedad global. Hacia un nuevo modelo de desarrollo para el campo", en: Comercio Exterior, Septiembre México.
- STEVENS, CANDICE.
- 1993 "Do Environmental Policies Affect Competitiveness?". en: Environmental Policies Affect Competitiveness, OECD Publications January, USA.
- KRUGMAN, PAUL Y MAURICE O.
- 2000 Economía internacional, Edt Mc Graw Hill. USA.
- TRÁPAGA DELFIN, YOLANDA Y TORRES FELIPE.
- 1993 Agricultura auto sustentable en México y sus vínculos con el mercado internacional, UNAM-UACH.-UC, México.
- WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT.
- 1987 Our common future, Oxford University Press Ford, USA.
- W. PEARCE, DAVID.
- 1985 Economía ambiental., Fondo de Cultura Económica, México.

Fca. Adriana Sánchez Meza
Sigfredo J. Arauco Camargo
Profesores - Investigadores de la
Universidad Tecnológica de la Mixteca